

# REFERAT

af

## D. L. & L. F.s ekstraordinære Generalforsamling

paa Etablissementet „National“ i Kjøbenhavn  
Onsdag den 11te December 1912 Kl. 9 præcis.

---

Lok.-Tid. Nr. 3 a.

15. Februar 1913.

13. Aarg.

---

Dansk Lokomotivfører- og Lokomotivfyrbøder-Forening afholdt ekstraordinær Hovedgeneralforsamling paa Etablissementet »National« i Kjøbenhavn d. 11. Decbr. 1912 Kl. 9<sup>30</sup> Fm. med følgende

### Dagsorden:

Mødets Aabning.  
Valg af Dirigenter, Sekretærer og Justeringsmænd.

- Punkt 1. Formandens Beretning om Foreningens Virksomhed.
- » 2. Hovedbestyrelsens Forslag til Omorganisation af Foreningen.
  - » 3. Forslag fra Lokf. Schneider om at søge forandret Kilometerpenge til Timepenge.
  - » 4. Forslag fra Thisted Afd. om Ændring i Fripasreglementet.
  - » 5. Behandling af forskellige fra Medlemmer og Afdelinger indkomne Forslag.
  - » 6. Valg af Hovedbestyrelse, Redaktør samt Revisorer.

*Formanden:* Jeg skal herved tillade mig at aabne Generalforsamlingen. Det er jo ikke ved den sædvanlige Tid, at denne afholdes; men Situationen har medført, at det blev nødvendigt at afholde den, da vi har ment det rigtigst at faa Spørgsmaalet om en Reorganisation klargjort, og jeg haaber, de Delegerede af et ærligt Hjerte vil arbejde for et godt Udfald af Forhandlingerne. Og dermed et hjerteligt Velkommen!

Maa jeg saa bede Dem vælge Dirigenter, Sekretærer og Justeringsmænd.

Til Dirigenter valgtes Lokf. Knudsen, Nyborg, og Lokfb. C. Jensen, Aarhus.

Som Sekretærer valgtes Lokf. Vording, Helsingør, og Lokfb. S. Jensen, Aarhus.

Justeringsmænd blev Lokf. M. Sørensen og V. Hansen, Aarhus.

### Behandling af Dagsordenen.

*Lokf. Knudsen,* Nyborg, takkede for Valget og haabede, at Hvervet skulde blive let. Oplæste Dagsordenen og forespurgte, om der var nogen, der havde noget at indvende imod den.

*Lokfb. Petersen,* Ar., forespurgte, om Ændringsforslagene kom ind under Pkt. 2 paa Dagsordenen.

*Formanden:* Ja, disse Ændringsforslag vil blive behandlet under Pkt. 2. Jeg maa samtidig beklage, at et Forslag om at ud sætte Hovedgeneralforsamlingen i 1913 til 1914 ved en Fejltagelse ikke er optaget paa Dagsordenen.

*Lokf. Hoffmann,* Korsør: Jeg vil foreslaa, at vi sætter Pkt. 6 som Pkt. 3, altsaa umiddelbart efter de nye Loves Behandling.

*Lokf. Mortensen,* Es.: Jeg betragter det som en Selvfølge, at disse Ændringsforslag kommer ind under Pkt. 2, og at de vil komme under Debat.

Lokf. Hoffmanns Forslag forkastedes. Dagsordenen blev derefter vedtaget, som den forelaa.

**Punkt 1. Formandens Beretning om Foreningens Virksomhed.**

*Formanden:* Da de Delegerede antagelig selv har gennemgaaet den udsendte Beretning, skal jeg ikke trætte Dem med at oplæse den; men hvis der er noget at kritisere, maa jeg bede Dem om at fremkomme med det. Jeg skal meddele Dem, at der ikke i Beretningen er optaget to Svarskrivelser, saalydende:

*De danske Statsbaner.*

Direktøren for Maskinafdelingen.  
Kjøbenhavn B., den 30. November 1912.

Journ. Nr. M. 9036.  
(Bedes anført ved Besvarelse).

Til Hovedbestyrelsen for  
Dansk Lokomotivfører- og Lokomotivfyrbøderforening.

I Anledning af Foreningens Skrivelse af 31. f. M. meddeles, at Afløsningstjenesten for Lokomotivførere under Sygdom, Permission el. lign. ved de større Depoter fortrinsvis vil blive overtaget af Lokomotivførere, forsaavidt der ved Depoterne findes disponible Førere.

Ved de Depoter derimod, hvor Afløsningen ikke kan ske paa denne Maade, men hvor der findes køredygtige Fyrbødere stationeret, vil man lade disse erstatte Lokomotivførere, der har Permission eller er sygemeldte, og derpaa om fornødent udsende Fyrbødere, eventuelt Fyrbøderaspiranter til Afløsning.

Denne Ordning kan man af økonomiske Grunde ikke frafalde.

A. Floor.

Sæbye.

*De danske Statsbaner.*

Generaldirektionen.  
Kjøbenhavn B., den 2. December 1912.

Journal Nr. 24084.  
(Bedes anført ved Besvarelse).

I Anledning af Foreningens Skrivelser af 24. August og 28. November d. A. om Formen for Forsendelsen af tjenstlige Skrivelser m. v. til Personalet, skal man herved meddele, at Sagen har været og fremdeles er Genstand for Undersøgelse.

Naar denne til sin Tid er afsluttet, skal Foreningen modtage nærmere Meddelelse.

Ambt.

J. Harhoff.

Hovedbestyrelsen for Dansk Lokomotivfører- og Lokomotivfyrbøder-Forening.

Adr.: Hr. Lokomotivfører Christensen, Esbjerg.

*Lokfb. Petersen, Ar.,* lyste efter et Beløb, som var tilbagebetalt Privatbanerne. Kritiserede, at Privatbanerne fik Bladet billigere end det kunde fremstilles.

*Lokf. Herman Ohlsen, Aalestrup,* forespurgte hvordan det gik med et Andragende, som var indsendt for 2 Aar siden, angaaende Godtgørelse for Togopvarmning, og ligeledes et Andragende om Godtgørelse som Depotforstander.

*Hovedkassereren* oplyste Forholdet med Privatbanerne og betonedede, at de selvfølgelig ikke fik Bladet billigere, end det kunde fremstilles.

*Lokf. V. Hansen, Ar.,* syntes det var urimeligt, at en Mand som Lokf. Strand, Ar., fik Bladet tilstillet meget hurtigere end Medlemmerne, og vilde gerne vide, hvorfor han overhovedet blev det tilstillet.

*Lokfb. Kuhn, Kalundborg,* vilde gerne have oplyst, hvordan det gik med Overgangsbestemmelserne med Smede- og Maskinarbejdernes Fagforening.

*Redaktøren:* Til Hansen, Ar., skal jeg sige, at det er almindelig Kotume, at Hovedbestyrelsesmedlemmerne i de forskellige Jernbaneorganisationer bliver Bladet tilstillet, og det er i Kraft af, at Lokf. Strand sidder i Jernbaneforeningens Hovedbestyrelse, at han faar det tilsendt.

*Lokf. Lund, Kjøbenhavn,* ønskede oplyst, hvordan det gik med Forhandlingsreglerne.

*Lokfb. Johansen, Kalundborg,* lyste efter Forslaget om Aldersgrænsens Nedsættelse med 5 Aar. Ønskede at vide, hvorledes det gik med Lokfb. Lillies Byggefondsmærke.

*Lokf. Smith, Viborg,* ankede over den Stilling, som københavnske Afdelinger havde taget ved Afgørelsen af en Anciennitetssag. Beklagede, at nogle af Foreningens bedste Mænd ved Voldgiftskendelsen havde sagt god for den Taktik, at Personalet i fast Tur fisker efter mere Kørsel, og, efter at en saadan Kørsel var tilstaaet dem med Ret til selv at bestemme, hvorledes de vilde køre den, saa valgte at køre den paa Bekostning af Fridage.

Ankede ligeledes over den uheldige Maade, hvorpaa Lokomotivmænd behandlede, naar de fremsatte deres Mening angaaende forskelligt Arbejde indenfor For-



eningen, hvilket gav Anledning til at skaffe Foreningen Fjender til stor Skade for dens Bestaaen.

*Lokfb. Gronemann, Fa.*, ønskede Oplysning om Svendborgturen.

*Lokf. Lund*, Kjøbenhavn: Her i Kjøbenhavn søger vi til enhver Tid at faa Anciennitetsreglerne overholdte. Jeg er en bestemt Modstander af denne Turbesættelse, men C. M. Christensen har jo faaet sig et Tillidsvotum; derfor mener jeg alligevel ikke, de kjøbenhavnske Afdelinger har sagt god i denne Sag. Jeg finder, at Hovedbestyrelsen burde have søgt at stille disse Medlemmer tilfreds, som var gaet. Jeg mener, at Kulbesparelse absolut er uholdbar som Grund til Turbesættelse.

*Lokf. Mortensen, Es*: Det Andragende, som Herman Ohlsen nævnede, har jeg fuldstændig glemt. Til Lund skal jeg sige, at det i Bladet er oplyst, hvad der er foretaget med Hensyn til Forhandlingsreglerne. Jeg synes iøvrigt, Hr. Lund var noget højt oppe i Anciennitetsspørgsmaalet, dog vil jeg godt indrømme, at det maaske er en Fejl, at Hovedbestyrelsen ikke før er skredet ind.

*Lokf. Gundel, Str.*: Jeg glæder mig meget over den Kritik, som Lokf. Smith, Vg., har fremsat. Jeg kan saa godt forstaa, at de kjøbenhavnske Lokf. har været utilfredse. Det var kedeligt, at Voldgiftsretten har manglet et Bilag fra Hovedbestyrelsen, da dette jo muligvis kunde have haft Indflydelse paa Kendelsen.

*Lokf. C. M. Christensen*, Kjøbenhavn: Jeg kunde ønske at vide, hvad det er for Oplysninger, Gronemann vil have om Svendborgturen. Angaaende Byggefonden har vi paa et Udvalgs møde behandlet Sagen, og derfra foreligger følgende Skrivelse:

*Udvalgs mødet den 21. Juni 1912.*

Det af Generalforsamlingen i April nedsatte Udvalg til Undersøgelse af Betingelser for Forslaget »Skabelse af et Fond ved Salg af et Byggemærke«, afholdt den 21. Juni 1912 konstituerende Møde, og valgte Lokf. C. M. Christensen til Formand og Lokfb. Rich. Lillie til Sekretær.

Til Stede ved Mødet var af Udvalgets fem Medlemmer d'Hrr. Lokf. C. M. Christensen, Lokf. Florentz, Lokfb. Søndergaard og Lokfb. R. Lillie.

Udvalget opstillede følgende tre Punkter:

1. Maaden for Fremskaffelse af Pengene.
2. Hvorledes bør disse Penge anvendes?
3. Den eventuelle Form for og Brug af en eventuel kommende Bygning.

*Punkt 1.* Efter nogen Diskussion vedtoges:

Der rettes en Opfordring til samtlige Lokomotivmænd under Lokomotivmands-Forbundet om at tegne sig for et aarligt Beløb af fire Kroner, som betales med en Krone hvert Kvartal. Tegningen af Beløbet gælder for et Aar ad Gangen, og kan kun opsiges skriftlig. I Forbindelse hermed tænkes Fondet yderligere tilvejebragt ved Fremstilling og Salg af et Bygge- og Hjælpefondsmærke à 10 Øre Stykket.

*Punkt 2.* Udvalget enedes om at betragte de Penge, der ved eventuel Tegning af Aarskontingent (fire Kroner) som Grundfond for den eventuelt kommende Bygning. Der anvendes et vist Beløb af den Sum, der indkommer ved Salg af et 10 Øres Mærke (alt efter Generalforsamlingens eller Fondets Bestyrelses Skøn) til Afhjælpning af øjeblikkelig opstaaet Nød blandt Lokomotivmænd.

Særlig henleder Udvalget Opmærksomheden paa Tilfælde som Hjælp til ikke-pensionsberettigede ansattes Enker, endvidere Enker efter medansatte, hvor Mandens pludselige Død gør Hjælp nødvendig, samt staaer efter Lokomotivmænds Død (Enker og Enkemænds) Børn bi i saa stort Omfang som muligt.

*Punkt 3.* Som Formaal med en eventuel kommende Bygning tænker Udvalget sig følgende: At skaffe helt eller delvis frit Husly til pensionerede Lokomotivmænd og disses Enker — at indrette Bygningen til Brug for Lokomotivmænd til Møder m. m. Endvidere, at Lokomotivmænd, der er paa Besøg for kortere eller længere Tid, kan faa Ophold til moderate Priser, og endelig for at sikre Bygningens økonomiske Grundlag at indrette Butikker til Udlejning.

Ligeledes drøftede Udvalget Tanken om Afholdelse af en aarlig Byggefest, en Fest, der — i Lighed med Foreningens Sommerfest — om Vinteren kunde samle Lokomotivmænd, og hvis eventuelle Overskud tilfalder Byggefonden.

Udvalget vedtog ved mindst tre Artikler i Lokomotivtidende at søge og vække den for Formaalet nødvendige Interesse samt henvende sig til Landets Afdelinger for at finde Medlemmer, der vilde agitere til Gavn for Sagen.

Endelig paalagde Udvalget Formanden og Sekretæren at udarbejde det detaljerede Forslag, der skal forelægges Generalforsamlingen.

Dog skal Forslaget paa et Møde forelægges og godkendes af Udvalgets Medlemmer.

*Rich. Lillie,*  
Udvalgets Sekretær.

Til samtlige Udvalgsmedlemmer:

C. M. Christensen, J. Søndergaard, Ev. Møller,  
K. T. Florentz.

*Lokfb. Gronemann, Fa.*, havde hørt, at Arrangementsudgifterne for Svendborgturen havde været 70 Kr.

*Lokf. C. M. Christensen, Kjøbenhavn:* Det er Lokfb. Søndergaard og jeg, som der har arrangeret Turen, og jeg har for min Part modtaget 15 Kr. for 3 Dages Diæter, men desforuden er der selvfølgelig kommen en Del Smaaudgifter, som jeg for min Part skal give en specificeret Opgørelse over. (Oplæste Opgørelsen). Jeg mener virkelig, Turen er udført saa billig som mulig. Gjorde derefter Rede for, hvorledes hans Sag med Hensyn til Anciennitets-spørgsmaalet var forløbet.

*Hovedkassereren:* Jeg kan meddele Dem, at der er mødt 70 Delegerede, 28 Lokf. og 42 Lokfb.

*Lokfb. Kristiansen, Nyborg:* Jeg finder, det er et magert Resultat, Hovedbestyrelsen har haft ud af sit Arbejde, da det kun udviser Afslag paa Afslag. Jeg finder ikke, Lokf. Lund var for højt oppe, da det maa være kedeligt for en Hovedbestyrelse, hvis den ved Skrivelser fra Medlemmer skulde holdes vaagen. Det er Grunden til, at vi i Dag er til Stede her, for at debattere dette brændende Spørgsmaal.

*Lokf. Larsen, Fa.*, efterlyste et tidligere stillet Forslag om Bremsebetjening.

*Formanden* afbrød Taleren og henviste denne til at søge Oplysning i den Beretning om Virksomheden, der var udsendt til Afdelingerne.

*Lokf. Larsen, Fa.*, omtalte derefter Anciennitetsspørgsmaalet fra Kjøbenhavns Gb. Depot og sluttede sig til Lunds Standpunkt hertil; omtalte Hovedbestyrelsens Agitationsrejse om Foreningens Adskillelse og betegnede denne som unødvendig og altfor bekostelig; bebrejdede Mortensen, Es., at han som ganske ung Fører særligt havde anbefalet Adskillelsen; berørte ligeledes Voldgiftssagen fra Viborg, der efter Talerens Mening ikke havde faaet nogen tilfredsstillende Afslutning; kritiserede sluttelig Svend-

borgudflugten meget stærkt og angreb Udvalget, fordi Lokomotivpersonalet i Svendborg ikke var indbudt.

*Lokf. Mich. Sørensen, Ar.*, kom atter tilbage til Anciennitetspørgsmaalet fra Gb. og omtalte fra tidligere Tid, hvorledes C. M. Christensen da havde modarbejdet det samme Spørgsmaal, han nu selv var omtalt for, og advarede imod, at man i saadanne Tilfælde satte Personen over Sagen. Han skulde meget beklage, at man i de kjøbenhavnske Afdelinger godkendte og anerkendte en saadan Afgørelse.

*Lokfb. Kuhn, Kb.*, omtalte det Svar, som Maskindirektøren havde sendt Hovedbestyrelsen angaaende Forflyttelses-Ancienniteten, og forespurgte, om Hovedbestyrelsen havde taget Stilling til fremtidige Tilfælde af lignende Art; paapegede endvidere den langsomme Fremførelse af Forslaget om Bremsebetjening; ankede over, at Bladet kom senere i Hænde paa Medlemmerne end til de udenfor Foreningen staaende.

*Lokf. E. Petersen, Ki.*, henstillede til Forsamlingen, at Voldgiftssagen fra Viborg ikke atter blev trukket frem til Behandling, og forment, at man burde fastslaa, at en Voldgiftskendelse absolut maatte være sidste Instans.

*Lokfb. Bille, Ar.*, ankede stærkt over, at Hovedbestyrelsen ikke havde taget Initiativet til en Udredelse af Anciennitetspørgsmaalet fra Gb., og mente, at hvis Lokomotivfyrbøderne paa Gb. havde anerkendt C. M. Christensens Stilling hertil, havde de gjort Sagen ubodelig Skade hermed. Taleren forespurgte ligeledes, hvad der var foretaget angaaende de 21 Permissionsdage.

*Lokf. Lund, Gb.*, besvarede de af Mortensen, Es., fremsatte Udtalelser og imødegik særlig skarpt Mortensens Bemærkning om, at Taleren var kommen for sent med sin Kritik; paapegede det uheldige i at Mortensen som ung Fører gik i Spidsen for at adskille Foreningen, der efter Talerens Mening bestod bedst, som den var.

*Formanden* besvarede de forskellige Talere og paapegede, at Hovedbestyrelsen først kunde tage endelig Stilling til de paa



Generalforsamlingerne vedtagne Spørgsmaal, naar Beretningen om denne forelaa, for at ikke mulige Fejltagelser skulde finde Sted. Til Larsen, Fa., skulde Formanden udtale, at det ikke havde været med nogen glad Følelse, at han havde ladet foretage den nævnte Agitationsrejse. Formanden omtalte endvidere Anciennitetssagerne fra saavel Gb. som Ar. og beklagede, at disse Tilfælde havde fundet Sted. Han skulde atter i dette Tilfælde paapege, at Afdelingsbestyrelserne selv havde Myndighed til at træffe Afgørelser i saadanne Tilfælde. Om Lønningsrevisionen og Lønningsforhøjelserne og de hermed forbundne Sager udtalte Formanden, at der for Tiden ikke kunde foretages noget af Hensyn til hele den økonomiske Situation. Til Lund bemærkede Formanden, at der var indsendt Andragender om Forhandlingsreglerne. Sluttelig skulde han til Christiansen, Ng., beklage, at de fremsendte Andragender ikke altid havde de ønskede Resultater, og mente, at Grunden hertil ikke mindst maatte søges i den Uenighed, der var imellem Lokomotivpersonalet, ligesom ogsaa f. Eks. Fa. Afdeling ved en given Lejlighed havde modarbejdet Hovedbestyrelsen.

*Lokf. Schmidt, Viborg*, besvarede Lokf. E. Petersen, Ki., angaaende Voldgiftskendelsen og paaviste, at Viborg Afdeling havde taget bestemt Stilling til det omhandlede Spørgsmaal, og skulde yderligere understrege det forkastelige i, at Personale i fast Tur tiltog sig Retten til Ballastkørsel og lign., som rettelig tilfaldt Reservepersonalet.

*Lokfb. Søndergaard, Kh.*, fremkom med en Del Oplysninger om Enkelthederne ved Tilrettelæggelsen af den omstridte Svendborgtur.

*Lokfb. Gronemann, Fa.*, besvarede Søndergaards Oplysninger om Svendborgturen, men kritiserede, at der af Hensyn til de dermed forøgede Udgifter var udsendt mere end en Mand til at arrangere denne Tur, og han vilde anbefale, at man fremtidigt arrangerede Stipendieture.

*Lokfb. Lillie, Kh.*, klarlagde det Arbejde, der var udført i Hovedbestyrelsen

siden Talerens Valg sidste Foraar og henviste til, at naar der ikke i Beretningen var omtalt flere Andragender til Regering og Rigsdag, havde dette sin Grund i, at saadanne Andragenders Ordlyd ikke altid burde være tilgængelige for udenforstaaende. Omtalte endvidere, at der med Hensyn til Forhandlingsretten igennem Afdelingsformændene var rettet Henvendelser til forskellige Folketingsmænd af forskellige Partier om dette og lign. Spørgsmaal. Flere af Rigsdagsmændene havde udtalt deres Sympati for Spørgsmaalet. Taleren vilde henstille til den Hovedbestyrelse, der nu vilde blive valgt, om at have deres Opmærksomhed henvendt paa Spørgsmaalet om Rangermaskiners Betjening ved Færgestationer.

*Lokf. P. Hansen, Gjedser*: Jeg vil bede de Delegerede tænke over, hvorledes vore overordnede maa se paa denne Turbesættelse, nemlig med Arbejdsgiverøjne. I det private Erhverv er det altid saaledes, at den dygtige Mand tjener den største Løn, og i dette Tilfælde har de overordnede brugt Kullisterne som Grund til at lade en Mand komme i en Tur, som han ikke tilkom ifølge sin Anciennitet. De overordnede bør have Lov til det, da det er store Summer, det drejer sig om, fra den billigste til den dyreste Lokf. med Kulforbruget.

*Lokf. Lund, Korsør*, oplyste, at det ikke passede med Udtalelsen om, at der nede i Korsør kun vilde blive 2 Lokf. tilbage.

*Lokf. Mortensen, Es.*: Da Agitationsudvalget paa sin Rundrejse var i Korsør, faldt den Udtalelse, at hvis der ikke blev foretaget en Forandring, vilde alle Lokf. i Korsør paa 2 Mand nær gaa deres Vej.

*Lokfb. Olsen, Helsingør*, fastholdt ligeledes, at Udtalelsen var falden.

*Lokf. Klem, Korsør*: Jeg var Dirigent paa Mødet i Korsør; men jeg har ikke hørt Udtalelsen. Derimod blev det vedtaget, at Hovedbestyrelsen skulde arbejde for en Reorganisation. Jeg har hørt, at Udtalelsen skulde være falden bagefter.

*Lokfb. Johansen, Kjøbenhavn*: Jeg tror ikke, at C. M. Christensen er Skyld i, at

de 12 Mand er gaaet; thi naar man bag- efter har spurgt en af disse 12, hvorfor de gik, ja saa har de ikke vidst nogen egentlig Grund. Jeg mener, at Hovedbestyrelsen er kommen i rette Tid med sit Forslag, da det er den eneste Udvej.

*Lokf. Busch, Ar.*, kritiserede 2 Artikler af henholdsvis Lokfb. Voldby og Lokfb. H. C. Hansen. Beklagede, at Hovedbestyrelsen kunde gaa med til denne Adskillelse.

*Lokf. V. Hansen, Ar.:* Jeg har i Tide oplyst Hovedbestyrelsen om Forholdene i Aarhus med Hensyn til Turbesættelse, og jeg vil bestemt protestere mod dette Princip, der hedder Kulbesparelse. C. M. Christensen har handlet klogt, men har han handlet rigtigt ved at gaa til sin Afdeling? Jeg finder, at de i 5te Kreds burde protestere mod disse Brud paa Anciennitetsreglerne, og vil benytte Lejligheden til at takke Hovedbestyrelsen for dens Arbejde i den Anciennitets-sag, som jeg har haft inde hos dem. Tidspunktet for denne Adskillelse er uheldig valgt, og jeg vil anbefale at bibeholde Foreningen, som den er. Til Oplysning tjener, at Folketingsmanden for Aarhus søndre Kreds har udtalt, at det var uheldigt med det Samarbejde, som vor Forening havde haft med Togfører Jensen. Jeg vil gerne forespørge, om der er protesteret mod Maskindirektørens Udtalelse til Bladene om, at vor Tjenestetid kun var 6, allerhøjest 7 Timer daglig.

*Lokf. Florentz, Kjøbenhavn:* Jeg finder, at Larsens Udtalelser om de unge Lokf. er noget uheldig. Naar en Mand blev forfremmet til Lokf., maatte han være Stillingen værdig, enten han var ung eller gammel. Jeg tror, Foreningen vil blive undergravet, hvis Adskillelsen ikke bliver vedtaget; men jeg skal iøvrigt henstille til enhver at stemme efter deres Overbevisning.

*Lokf. Lund, Kjøbenhavn:* Jeg tror, at C. M. Christensen er valgt ind i Hovedbestyrelsen for sit Arbejde i Almindelighed, og jeg kan oplyse, at paa dette meget omtalte Møde i Kjøbenhavn var der 4 Lokf. og 11 Lokfb. til Stede. Jeg kan ikke rigtig forstaa den megen Talen om de unge Lokf.

Vil protestere mod, at de kjøbenhavnske Afdelinger daglig finder sig i Brud paa Anciennitetsreglerne, da vi til enhver Tid søger at hævde, hvad der er Ret.

*Lokfb. Søndergaard, Kjøbenhavn,* bemærkede, at Korsør ikke for intet kaldtes Separatisternes Hjemstavn.

*Lokf. C. M. Christensen, Kjøbenhavn:* Det er virkelig ikke min Skyld, at det er blevet vedtaget at arrangere en Fællestur i Stedet for Stipendium; men for øvrigt maa jeg sige, at alle Deltagerne i Turen var overordentlig tilfredse med Arrangementet. Grunden til Adskillelsen kan ikke være mig, da den, der foreslog dette Tillidsvotum, var en Lokf. Med Hensyn til Bladartiklerne i Dagspressen, da har der engang været et Udvalg for den Slags Sager; men det er flere Aar siden. Hovedbestyrelsen har ikke haft noget Samarbejde med Togfører Jensen om Forhandlingsreglerne. Lokf. Hoffmann, Korsør, har personlig sagt til mig, at der kun vilde blive 2 Lokf. tilbage i Korsør, hvis der ikke skete en Forandring i For- eningsformen.

*Lokf. Hoffmann, Korsør,* kritiserede Sekretærernes Arbejde i Fortiden. Hvorfor der ingen Besked kom om Svendborgturen, var fordi der ingen Deltagere var fra Korsør, og saa havde de ment det overflødig at sende nogen Besked. Udtalelsen om de 2 Lokf. var han ikke fremkommen med. Havde moret sig kostelig over Artiklerne om Svendborgturen og ironiserede til Slut over Regnskabet fra samme.

*Lokf. Mortensen, Es.:* Jeg kunde ønske at faa at vide af Lund, Korsør, om han fastholder sin Udtalelse fra før, da jeg nok vil bede mig fri for den Slags. Min Forudsætning for fortsat Arbejde er selvfølgelig, at Medlemmerne ikke tror om mig, at jeg farer med Løgn, og Udtalelsen fra Korsør fastholder jeg er falden. — Jeg skal ikke nu komme ind paa en Debat af Lovforslaget, da dette kommer til at foreligge senere. Det er rigtigt nok, at Hansen, Ar., har varskoet mig med Hensyn til Turbesættelse i Ar., og jeg vil indrømme, at det er en Fejl, at Hovedbestyrelsen ikke er



skredet ind. Jeg vil gerne anholde en Bemærkning af Redaktøren om, at de overordnede burde have Lov til at give Belønninger til Personalet. Ja, det kan gerne være; men det skal ikke være paa de medansattes Bekostning. Jeg er virkelig forbavset over den Kritik, som er fremkommen over Beretningen, da jeg finder, der er udført et meget stort Arbejde, saa stort, at noget lignende næppe er set før, og tillige skulde det ikke være tilendebragt før 1. April. Med Hensyn til Lokf. Keller, Ar., og Lokf. N. Nielsen, Es., mener jeg, at Generaldirektionen har handlet inkonsekvent, idet tilsvarende Regninger er bleven godgjorte. Jeg tror ikke, Hovedbestyrelsen har benyttet en fejl Taktik angaaende Forhandlingsreglerne; og jeg kan oplyse Dem om, at der intet Samarbejde har fundet Sted med Togfører Jensen. Samuelsen, Ar., finder jeg ikke er den rette Mand til at sige om Hovedbestyrelsen, at den har benyttet en fejl Taktik.

*Lokf. Knudsen*, Nyborg, formente, at Foreningen var lovet, at den skulde blive hørt i de forskellige større Spørgsmaal. Dette blev de dog ikke i Nyborg, idet de overordnede havde nægtet nogen som helst Forhandling angaaende en Kørselsfordeling.

*Formanden*: Til Hoffmann, Korsør, skal jeg sige, at Hovedbestyrelsen aldrig retter i Referatet, saa det kan den da ikke tilkomme Klø for. Disse Bladartikler i Dagspressen har vi ikke kendt noget til. Jeg vil gerne henstille til de forskellige Afdelingsformænd, at saasnt der foreligger ny Kørselsfordeling, jeg da bliver den tilstillet.

Herefter blev Beretningen sat under Afstemning og godkendtes enstemmig.

Middagspavse fra Kl. 1 $\frac{1}{4}$  til Kl. 2 $\frac{1}{2}$  Efterm.

Efter Middagspavsen fortsattes Generalforsamlingen med Punkt 2 paa Dagsordenen:

#### **Hovedbestyrelsens Forslag til Omorganisation af Foreningen.**

*Formanden* anbefalede Hovedbestyrelsens Forslag til Vedtagelse og gjorde nær-

mere Rede for Enkelthederne i Forslaget, og da der var udfaldet nogle Bemærkninger i Forslaget til de nye Love, oplyste Formanden disse Mangler, hvorefter der tilføjedes Forslaget under de forskellige §§ de omhandlede Bemærkninger. Efter at have oplæst de derhen hørende Skrivelser og de til dette Forslag stillede Ændringsforslag rettede Formanden en indtrængende Opfordring til Medlemmerne om uanset hver enkelts Standpunkt da at se nøgternt paa Sagen og behandle den roligt og besindigt.

Den til § 18 hørende Overgangsbestemmelse imellem Medlemmerne af Foreningen og Dansk Smede- og Maskinarbejderforbund lød saaledes:

*Overflytningsregler mellem Dansk Lokomotivfører- og Lokomotivfyrboderforening og Dansk Smede- og Maskinarbejderforbund.*

- a. Medlemmerne overflyttes indskudsrit fra den ene Organisation til den anden, naar de faar Beskæftigelse under dennes Omraade.
- b. Medlemmer, der overflyttes, beholder den ved uafbrudt Medlemsskab i en eller begge Organisationer erhvervede Anciennitet.
- c. Medlemmer, der paa Grund af Restance eller af andre Aarsager er slettede eller udelukkede af den ene Organisation, kan ikke optages i den anden, forinden de har berigtiget deres Forhold til den Organisation, hvoraf de er udelukket.
- d. Med Hensyn til Understøttelsesrettens Indtræden i den for Smedefaget eksisterende Arbejdsløshedskasse (»De faglærte Jern- og Metalarbejdes Arbejdsløshedskasse«) gælder ved Overflytning til Dansk Smede- og Maskinarbejderforbund de samme Regler, som eksisterer for andre Organisationer uden Arbejdsløshedskasse, og med hvem sidstnævnte Organisation har Gensidighed angaaende Overflytning af Medlemmer.

Angaaende Punkt a. gælder, at Grænsen mellem de gensidige Organisationers Omraade fastsættes ved Forhandling mellem Organisationernes Ledelse.

I Tilslutning forudsættes det, at de gensidige Organisationer, hvor enkelte Arbejdsspørgsmaal vanskelig lader sig direkte henføre under den enkelte Organisation, optræder i Fællesskab overfor Baneledelsen.

Formanden oplæste et Telegram fra Aalborg fra Privatbanernes Personale, saalydende:

Haabende, hvis ny Form i Foreningen vedtages, at dette maa styrke Organisationen.

Med Hilsen

*D. P. L. og L. F.*

Brix.

*Dirigenten* henstillede, at man behandlede det foreliggende Forslag ved Generaldebat.

Flere Talere sluttede sig hertil, og efter at have foretaget Afstemning herom, blev Ordet givet til

*Lokfb. Rasmussen, Kh.*, der udtalte, at under Generaldebatten burde først afgøres, om man i det hele skulde staa samlet eller delt. Taleren forment, at Hovedbestyrelsen havde taget alt for stærkt paa den foreliggende Sag, og troede, at Sagen uden Skade godt kunde have ventet til Foraaret. Rettede derefter en Forespørgsel til Hovedbestyrelsen, om der var forespurgt de udenfor Foreningen staaende Lokomotivførere, om de vilde være villige til at indtræde i vor Forening under en eventuel ny Form. Taleren troede imidlertid aldeles ikke paa, at en saadan Omforandring vilde nytte noget, idet den foretagne Afstemning blandt Medlemmerne viste en saa ringe Majoritet, at det var hans Mening, at hvis alle Medlemmerne havde stemt, vilde denne Generalforsamling have været overflødig.

*Lokf. Hoffmann, Korsør*, erindrede om, at han for ca. 3 Aar siden havde stillet et lignende Forslag som det nærværende, og hvorefter den samme Ordning skulde have fundet Sted. Udtalte sig derefter om, at naar man nu skulde foretage en Deling af Foreningen, burde man foretage denne helt ud, saaledes at der ikke om et halvt Aar atter skal foretages en yderligere Adskillelse.

*Lokfb. Jensen, Slagelse*, anbefalede først at stemme, om Foreningen skulde bestaa eller ej i sin nuværende Form.

*Lokf. Knudsen, Nyborg*, forespurgte, om der overhovedet var Forslag inde om at beholde den nuværende Foreningsform.

*Lokfb. Voldby, Fh.*: Mine Anskuelser vil være de Delegerede bekendt fra Bladet, saa jeg skal ikke trætte Dem med nogen

lang Redegørelse, men jeg ønsker dog at betone, at jeg finder det absolut rigtigst at skille.

*Lokf. Lund, Kjøbenhavn*: Det er en meget vigtig Sag, der i Dag foreligger; men jeg vil haabe, at naar Forhandlingerne er til Ende, vi da maa have opnaaet det mest mulige til fælles Bedste. Jeg tror, at Hovedbestyrelsens Forslag er forhastet, idet vi ingen Bevis har for, at der vil gaa 40 Lokf., og Forslaget vil ikke skabe den nødvendige Ro, men gøre en fuldstændig Adskillelse nødvendig. Der er heller ingen Garanti for, at Forslaget kan trække Separatisterne ud af Jernbaneforeningen, og derfor vil jeg ikke være med til at række Haand til en eneste Separatistbevægelse.

Det er en lille Majoritet, Hovedbestyrelsen har faaet for sit Forslag, saa lille, at det næsten maa betragtes som et Mistillidsvotum, og jeg skal anbefale de Delegerede at stemme imod dette Forslag, da det vil have stor Betydning under den eventuelle Lønrevision, at vi ikke er skilt.

*Lokfb. N. Petersen, Ar.*: Jeg skal paa Aarhus Afdelings Vegne anbefale at forkaste Hovedbestyrelsens Forslag, da det for det første er meget reaktionært og for det andet er der vist en meget lille Interesse for Forslaget ved Afstemning. Jeg betragter som givet, at Forslaget skal vedtages med  $\frac{2}{3}$  af de afgivne Stemmer. Det er beklageligt, at denne Udtagelse fra Korsør er fulgt med Agitationsudvalget rundt i Afdelingerne.

*Lokf. Vendelbo, Ab.*: Jeg tror, at Tiden er inde til denne Adskillelse, og jeg finder, at Hovedbestyrelsens Forslag er ret godt. De fleste vil sætte Pris paa at beholde det gamle Navn »D. L. & L. F.«, og Aalborg foreslaar derfor, at det kommer til at hedde »Forbund« i Stedet for »Forening«, saaledes at Bogstaverne bliver de samme.

*Lokfb. Rasmussen, Kjøbenhavn*, ønskede at faa at vide, om der bagefter vilde komme en Urafstemning, da dette var lovet Medlemmerne.

*Formanden*: Jeg skal til Rasmussen



sige, at der antagelig vil komme en Urafstemning.

*Lokf. Knudsen*, Nyborg: Jeg beklager Lokf., at de har lavet det saaledes, at Hovedbestyrelsen har maattet fremkomme med dette Forslag, men nu da det er en Kendsgerning, ser jeg ingen anden Udvej end at vedtage Forslaget, selv om jeg er klar over, at Lokf. inden ret længe fortryder denne Adskillelse. Navneforandringen kan jeg ikke gaa med til, ligeledes heller ikke, at Hovedbestyrelsen kan afskedige Redaktøren.

*Lokf. Florentz*, Kjøbenhavn: Jeg er kommen til Stede her i Dag for at tale for Hovedbestyrelsens Forslag, ikke fordi jeg selv har glemt, at jeg har været Lokfb., men det er en Nødvendighed, for at vi ikke ved næste Lønrevision skal hente os en Dukkert ligesom sidste Gang, og fordi jeg tror, at begge Parter vil tjene ved det. Jeg kan ikke tænke mig, at det skulde blive nødvendigt for Lokf. at gaa i Jernbaneforeningen.

*Lokf. Thomsen*, Glyngøre: Dette Forslag fra Hovedbestyrelsen er noget i Smag med et diplomatisk Tricks og et Forslag, som jeg absolut ikke kan tiltræde. Det var en Dumhed, vi begik, da vi skilte os fra Privatbanerne. Jeg forstaar ikke, at C. M. Christensen kan gaa med til dette Forslag efter de Anskuelse, han før har gjort gældende. Det er godt nok, at vi skal have Tillid til Hovedstyrelsen, men det skal ikke være blind Tillid.

*Lokfb. Kristiansen*, Nyborg: Det er i Aar første Gang, at Lokfb. er i Flertal paa en Hovedgeneralforsamling. Det fremlagte Forslag synes jeg ikke, Lokfb. kan gaa ind paa, som det foreligger, dog er en Reorganisation nødvendig, men det maa nærmest blive afdelingsvis, da Tiden ikke er inde til en Adskillelse. Det er beklageligt, at det ikke er 12 ældre Lokf., der er gaaet, men derimod 12 af de unge, som for en stor Del har givet deres Underskrift fra dem. Hvis Hovedbestyrelsens Forslag bliver vedtaget her i Dag, finder jeg en Urafstemning unødvendig.

*Lokf. Herman Ohlsen*, Aalestrup, op-

læste efter Manuskript en længere Tale, hvori han motiverede Spørgsmaalet: »Hvorledes er Lokomotivpersonalet bedst organiseret?« Fremkom med det som en ubestridelig Kendsgerning, at saavel Lokf. som Lokfb. i flere Aar havde søgt at faa en fuldstændig Adskillelse, og Aarsagen angaves forskellig. Men det maatte absolut betragtes som et Fejlgreb at skille, da Administrationen saa nok i samme Øjeblik skulde benytte sig af Splittelsen, saaledes at intet af Personalet vilde opnaa noget, og betragtede en Adskillelse som en Undervurdering af den faglige Stilling, da de saa med Tiden vilde blive trængt over i større og stærkere Foreninger. Troede, at Utilfredsheden kom fra Afdelinger, hvor det personlige Moment til Tider kom stærkt i Forgrunden i Stedet for det saglige.

Udtale til Slut:

I denne Forbindelse vil jeg gerne bede enhver om at betragte den nuværende Situation. Foran os en Revision af Lønningsloven, i Rigsdagen et Andragende fra den nuværende Forening angaaende Forhandlingsretten, mens forbitrede og lurende Øjne tilkastes os fra Etatsorganisationerne. I samme Moment øger vi selv yderligere Lufden med Sprængstof paa et saa uvæsentligt Punkt som det af Hovedbestyrelsen udarbejdede Forslag. Jeg finder det at være for liden en Aarsag til at skulle kunne fremkalde saa store Virkninger, at en hel Stand faktisk skal gaa til Grunde. Min Overbevisning er nu, som i 1908, at heri er den eneste Udvej for en fuldstændig Sammenlutning af alle Lokomotivmænd ved »De danske Statsbaner«, hvis Tanke bør være: En Stand, en Organisation, en Fagpresse.

*Lokf. Lund*, Korsør: Situationen er nærmest ved at blive ulden, og Skylden derfor er de 12 Lokf., som er gaaet deres Vej, men at der skulde være 40 Mand til, som vil gaa deres Vej, kendte jeg ikke noget til, men det vilde være beklageligt, da Lokf. i D. L. & L. F. saa vilde være i Mindretal. Korsør har selv for 4 Aar siden stillet Forslag i samme Retning som Hovedbestyrelsen, nu møder vi med et,

der er endnu mere radikalt, og jeg tror, det vilde være heldigt, om vi kunde faa det vedtaget, men lad mig tilføje, at det ikke er udsprunget af Separatisttilbøjeligheder. De 12 Lokf. i Kjøbenhavn vil jeg nærmest betragte som 12 Judaser.

*Lokfb. Sejersens*, Gjedsler: Hvis Hovedbestyrelsens Forslag vedtages, vil en Masse Lokfb. paa Falster melde sig ud.

*Lokf. Mortensen*, Es.: Jeg finder, at vi først maa debattere Lovene, før der stemmes om dem. Udvalget er rejst rundt til Medlemmerne for at klarlægge Situationen, da det er en Nødvendighed, at Lokf. i D. L. & L. F. er i Flertal, for at beholde den Forhandlingsvillighed, som i Øjeblikket findes, og for, at det ikke skal blive en Fornøjelsesforening i Stedet for en organisatorisk Forening. Det er rigtigt nok, at Hovedbestyrelsen har været med til at slaa et lignende Forslag ned, men da forment vi, at Separatistbevægelsen vilde dø af Mangel paa Næring. Dette Forhold er forandret, efter at de unge Lokf. har svigtet den Tillid, vi havde til dem. Jeg tror, der vil løbe flere, og derfor har vi fundet den nuværende Ordning uholdbar og søgt at finde en Form, hvorunder alle kan være tilfredse, saaledes at vi kan faa standset disse Udmeldelser. Medlemmerne har selv ved de udsendte Stemmesedler dømt Hovedbestyrelsen til at afholde denne Generalforsamling, selv om Tilslutningen var ringe, ja saa ringe, at de har sat Hovedbestyrelsen i en pinlig Situation. Jeg tror at kunne sige, at vi vil faa en Del Medlemmer udefra, og med Hensyn til Forhandlingsretten da er Forholdet det, at enten kommer de 2 store Organisationer til at aflevere deres eller ogsaa faar vi dem alle tre. Det har forbavset mig at se Forslag udefra, som kun gaar ud paa at skille afdelingsvis, da jeg anser dette for at være det daarligste ved Hovedbestyrelsens Forslag. Nej, derimod Hovedafdelingerne regner jeg for et Plus, da det betyder, at de Sager, som indsendes, behandles af det Forum, hvorunder de hører, og ligeledes finder jeg det praktisk, at der afholdes Hovedafdelingsmøde umiddelbart før

Delegeretmødet, saaledes at forskellige Sager til dette da allerede har fundet deres Afgørelse. Jeg gad se den, der tør vove at paastaa, at dette er en Adskillelse, det vilde nemlig saa være en lige saa stor Dumhed, som da vi skilte os fra Privatbanerne. Jeg vil bede Medlemmerne tænke over, hvad der med Enighed er opnaaet i de forløbne Aar, og vil blot minde Dem om det Arbejde, der er gjort for Rangermaskinens Besættelse med Lokf. Maa jeg til Slut bede Dem udbringe et Leve for D. L. & L. F. (Den længe leve! Hurra!).

*Lokfb. Bille*, Ar.: Mortensen udtalte, at han gad se den, der turde vove at paastaa, at dette var en Adskillelse, men det tør jeg vove at paastaa; thi i en Forening, hvor den ene Part har privilegeret Valgret, maa der absolut findes en Adskillelse. Først efter at Hovedbestyrelsen har været i Aarhus, er Spørgsmaalet Lokf. og Lokfb. blevet et Stridsspørgsmaal, og jeg kan tænke mig til, at det ogsaa har været saadan andre Steder, saa det er Grunden til, at der i Dag er mødt 42 Lokfb. som Delegerede. Lokf. har jo ellers altid været i Flertal, men denne Tillid har de tilbagevist ved stadigvæk at true med Udmeldelse. Nu er det Lokfb., der truer; thi Fakta er, at der i Aarhus har lydt stærke Røster for en Udmeldelse, hvis Hovedbestyrelsens Forslag blev vedtaget. Jeg indser forøvrigt heller ikke, at Lokfb. med sine 99 % af Fagets Udøvere behøver at danne Hale for Lokf. længere; thi der er vel ingen Tvivl om, at Foreningens Svaghed altid har været en splittet Lokomotivførerstand, og jeg skal blot her nævne Reglerne for Turbesættelse. Jeg bøjer mig selvfølgelig loyalt for Flertallets Afgørelse, saa naar Lokf. Florentz opfordrer til Ihærdighed, saa haaber jeg ikke, det skal forstaas saaledes, at det er Ihærdighed for at føje Lokf., men Ihærdighed for at holde sammen paa vore Kolleger, og det lover jeg at ville være med til og anbefaler Hr. Florentz det samme, da det vist særlig er i den Lejr, det gøres nødvendigt.

*Lokf. V. P. Hansen*, Gjedsler, havde for at sætte sig saa fuldstændig som mu-



ligt ind i den foreliggende Sags Forhold henvendt sig til flere tyske Lokomotivpersonaleforeninger, blandt andre til »Mechlenburgsche Lokomotivführer- und Anwerber-Verein«, bayerske, württembergske og preussiske Foreninger for Lokomotivpersonale og oplæste flere Brudstykker af sin Korrespondance med disse, hvoraf det syntes, at Organisationsformen var tilnærmelsesvis lig med vor nuværende Form. Anbefalede at bruge disse Foreninger som Forbillede.

*Lokfb. Lillie, Kh.*, kunde ønske, at Aarhus Afdeling vilde have været mere parlamentarisk ved Valget af Delegerede, og paapegede, at Gb. Afdeling kunde have faaet en lignende Repræsentation som Aarhus Afdeling. Lillie vilde spørge V. P. Hansen, Ge., om han, hvis der fra Tyskland kom Forespørgsel om vore Organisationsforhold, da vilde svare, at vi stod i 2 Foreninger. Taleren vilde henstille til Forsamlingen at vedtage det foreliggende Forslag.

*Lokfb. Gronemann, Fa.*, var uhyggelig tilmode ved det af Bille, Aarhus, oprullede Billede om, at Lokomotivfyrbøderne i Aarhus vilde udmelde sig af Foreningen, hvis det foreliggende Forslag vedtoges; men han vilde dog tilraade at stemme for Hovedbestyrelsens Forslag, saa kunde vi i 1914 altid stemme for fuld Adskillelse, hvis det nødvendigjordes.

*Lokf. Jensen, Esbjerg*, anbefalede ligeledes at stemme for Hovedbestyrelsens Forslag og omtalte, at der ved forskellige Depoter vilde være Førere, der vilde udmelde sig, hvis der intet blev foretaget i Retning af Organisationens Omordning.

*Lokf. Florentz, Kh.*, ankede over de fra et Medlem fremkomne meget skarpe Udtalelser og beklagede, at der fra Aarhus Delegerede ligeledes var fremsat Udtalelser, der burde være holdt tilbage.

*Lokf. Mich. Sørensen, Ar.*, mente ikke, at man af Hensyn til, at 12 Mænd ved at bryde deres Løfte om Sammenhold havde vist sig uvederhæftige, derfor skulde gaa til en Adskillelse af vor gamle Forening, men vilde anbefale at holde paa det bestaaende med de af Aarhus Afdeling foreslaaede Æn-

dringer. Til det af en Delegeret om Aarhus Afdelings indre Anliggender fremsatte skulde Taleren sige, at disse Udtalelser burde være tilbageholdt og i hvert Fald maatte staa for vedkommende Delegeredes egen Regning.

*Lokf. Schilling, Thisted*, var af den Mening, at der i Hovedbestyrelsen var kommet gode Kræfter ind siden sidste Generalforsamling, og at man burde støtte Hovedbestyrelsens Forslag, da Formerne var af mindre Betydning, og at Hovedsagen var, at alle Førere og Fyrbødere stod samlede. Han vilde derfor henstille, at man sluttede Generaldebatten, for at der kunde stemmes over de enkelte Paragrafer.

*Lokfb. Spøhr og Lokf. Lund, Korsør*, anbefalede ogsaa Afslutning af Generaldebatten, og Lund ankede over de af Lokfb. Bille, Aarhus, fremsatte Udtalelser, hvorved flere af de tilstedeværende havde følt sig saarede.

*Lokfb. Petersen, Aarhus*, skulde anbefale Aarhus Afdelings Forslag og vilde paapege, at de enkelte Kategorier selv afgjorde deres egne Sager. Taleren skulde til Lillie bemærke, at der var valgt 7 Delegerede uanset Stillingen. Han vilde ikke være med til privilegeret Valgret og skulde derfor anbefale Forslaget om Valg ved Forholdstal.

*Lokf. V. Hansen, Aarhus*, forstod ikke, at Lillie kunde rose Samarbejdet og samtidig anbefale Forslaget, der dog betød Adskillelse. Han mente endvidere ikke, at hvis der skulde finde en Adskillelse Sted, man da skulde vente til 1914 med en endelig Afgørelse, og henviste til, at man i saa Tilfælde kunde samles i Nordisk Lokomotivmandsforbund. Aarhus Afdeling havde kun benyttet sin parlamentariske Ret til at vælge 5 Lokomotivfyrbødere som Delegerede. Taleren troede ikke, at man skulde anstrenge sig særligt for at faa de bortløbne Førere tilbage i Foreningen; han vilde i hvert Fald ikke arbejde derfor.

*Lokf. C. M. Christensen, Kh.*, skulde erindre om det Arbejde, der laa imellem det første Forslag om Adskillelse, der i sin Tid forelaa, og til det nuværende Forslag, th;

medens der den Gang stod et stort Antal Medlemmer, hvortil man støttede Bibeholdelsen af den oprindelige Organisationsform, var hele det Grundlag, hvorpaa der hidtil er arbejdet, bortfaldet ved de sidste Udmeldelser, og naar Lund mente, at det ikke betød noget, om de Førere, der nu staar i Jernbaneforeningen, kom tilbage til os, skulde Taleren dog mene, at det havde sin Betydning. Han skulde til Bille, Aarhus, bemærke, at denne maatte have misforstaaet Loven med Hensyn til Afstemningen. Endvidere skulde han til V. P. Hansen, Ge., sige, at denne havde trættet Forsamlingen med sine Referater fra tyske Baner, idet Personalet der intet Kendskab havde til vore nuværende Forhold og vistnok ej heller havde Forhandlingsret. Til V. Hansen, Ar., skulde Taleren bemærke, at Aarhus var selvfølgelig berettiget til den Repræsentation, de havde sendt; men at de derfor ogsaa maatte tage Ansvar for deres Del i Afstemningen.

*Lokf. Larsen, Kh.*, skulde udtale, at Forholdene var jo en Del forandrede, og naar Hovedbestyrelsen havde stillet nærværende Forslag, var det en Pligt, denne havde til, saa snart der var noget i Gære, da at foretage sig noget for at afhjælpe mulige Anslag imod Foreningen. Til de før omtalte skarpe Udtalelser skulde han blot bemærke, at de paagældende, der havde fremsat disse, jo var gode Organisationsmedlemmer, der formentlig kun vilde Foreningens Vel; men han vilde til Slut sige, at hvis Hovedbestyrelsens Forslag ikke blev vedtaget, var Foreningens Dødsdom underskrevet.

*Lokf. Knudsen, Nyborg*: Jeg skal overfor Thomsen, Glyngøre, gerne indrømme, at man ikke maa begynde at drive Kiler ind. Bille, Ar., havde nær bedrøvet mig med sin Udtalelse om, at Lokfb. vilde gaa, men jeg haaber, de bliver. Situationen er ulden og Forholdene saadan, at Hovedbestyrelsen har været nødt til at gribe ind og søge gennemført en Reorganisation, thi hvis vi blev helt skilte, vilde vi blive opslugt af Jernbaneforeningen og Jernbaneforbundet, og den Dag vilde saa snart komme, hvor vi

søgte sammen igen. Lokfb. Kristiansens Udtalelser er sikkert ikke udtalt som en Haan imod Lokf. Jeg skal gerne indrømme, at Lokfb. er langt de stærkeste og sikkert ogsaa de bedste Organisationsfolk. Jeg vil nu bede de Delegerede se sundt paa Forholdene, og jeg skal anbefale dem at stemme for Hovedbestyrelsens Forslag.

*Lokfb. Bille, Ar.*, anmodede Dirigenten om at oplæse § 6 i Lovene for at faa fastslaaet, at der krævedes  $\frac{2}{3}$  af de afgivne Stemmer, for at Forslaget kunde betragtes som vedtaget.

*Dirigenten* oplæste § 6.

*Lokf. Lund, Kjøbenhavn*: Jeg kan selv efter Mortensens Tale ikke indse, at der er ført Bevis for, at Forslaget vil skabe Ro. Det bliver bebrejdet mig, at jeg selv har været med til at smide Privatbanerne ud; men det passer absolut ikke. Til Jensen, Es., skal jeg sige, at selv om jeg havde siddet i Hovedbestyrelsen, var jeg ikke gaaet med til dette Forslag. Nej, lad os saa helt skilles, og det vil gaa os som de tyske Lokomotivmænd, at vi nok skal vide at finde hinanden. Jeg anbefaler Dem at stemme imod Hovedbestyrelsens Forslag.

*Lokfb. Rasmussen, Kjøbenhavn*: Jeg synes, at Stemningen er ved at svinge imellem Lokfb.; men jeg vil dog endnu engang anbefale dem at stemme imod Hovedbestyrelsens Forslag. Der bliver klaget over Vanskelighederne ved at faa Kontingentet ind; det har jeg ikke mærket ret meget til. Jeg vil overfor Hovedbestyrelsen hævde, at der er lovet Medlemmerne en Urafstemning; men nu lader det til, at Hovedbestyrelsen vil løbe fra sit Ord og undlade denne.

*Formanden*: Jeg forstaar heller ikke rigtig den Lyst, som yngre Lokf. har til at komme i Jernbaneforeningen; men det har vist sig, den er til Stede. Havde vi endda ikke haft disse Forhandlingsregler, saa kunde vi have sagt: »Lad dem bare gaa«. Som Forholdene er, kan det ikke omstødes, at der vil gaa en Masse Lokf.; og med et Mindretal af Lokf. kan der intet udrettes. Jeg ser ikke nogen Fare ved at vedtage Forslaget, og jeg tror ikke, at den lange ud-



strakte Arm fra Lokfb. vil blive hugget af i 1914. Bruddet med Privatbanerne er et Fejlgreb, som Hovedbestyrelsen har søgt at bøde saa meget paa som muligt. Forslaget fra Aarhus finder jeg utilstrækkeligt til at skabe den nødvendige Ro.

*Lokf. Vendelbo, Ab.:* Jeg mener ikke, at  $\frac{2}{3}$  Majoritet er nødvendig for den stedfundne Afstemning. Det er indlysende, at vi maa have lige Repræsentation, og jeg mener ikke, at f. Eks. S. L. F. i Jernbaneforeningen er retfærdig repræsenteret; gik vi nu hen og lavede det samme, vilde det kun være at give de utilfredse Vind i Sejlene. Selve Forslaget mener jeg kan vedtages med simpel Stemmefflerhed.

*Lokf. Mortensen, Es.:* Jeg finder, at V. P. Hansen, Gjedser, ikke saadan kan staa og lege med Ordene, som han har gjort, da han omtalte forskellige af det tyske Lokomotivpersonale, af hvilke nogle af Hansen kaldtes for »Molboere«, naar de ikke passede ind i Krammet. Det glæder mig at høre for Korsør og for Aarhus Vedkommende, at vi i det væsentligste er enige; jeg kan bare for Aarhus Vedkommende ikke rigtig forstaa, at de ikke kan gaa med til det gode ved Hovedbestyrelsens Forslag, nemlig Hovedafdelingerne. Den privilegerede Valgret for Lokf., som der tales saa meget om, er jo kun, hvad vi har i Øjeblikket, idet Lokf. er i Flertal i Hovedbestyrelsen. Jeg mener, at vi maa benævnes som to Enere; og Listevalg efter Forholdstalsvalgmaaden kan der absolut ikke være Tale om. Jeg finder det flot henkastet, »at saa maa vi hellere skilles«; men jeg forsikrer, at hvis Situationen skulde forandre sig, vil jeg med Glæde gaa tilbage til den gamle Ordning. Det glæder mig at se, at Lokfb. er i Flertal, da de saa maa tage deres store Del af Ansvar for den Ordning, som kommer; men et er sikkert, at den Dag, d'Hrr. selv bliver Lokf., da vil de være glade ved at have en stærk Organisation at gaa over i.

Derefter blev foretaget skriftlig Afstemning, om der skulde foretages en Reorganisation eller ej.

Pavse fra Kl. 7<sup>40</sup> Em. til Kl. 8<sup>15</sup> Em.

Efter Pavsens forespurgte *Formanden*, idet han fremviste dem, om 2 Stemmesedler var gyldige.

Det vedtoges, at de var ugyldige.

*Formanden:* Saa er der 61 Stemmer for en Reorganisation og 13 Stemmer imod.

*Lokfb. Rasmussen, Kjøbenhavn:* Jeg kan ikke forstaa, at der kan afgives 74 Stemmesedler, og der er kun 70 Delegerede til Stede.

Det oplystes, at det var med Hovedbestyrelsens Stemmer.

#### Forslag til Love.

Efter en Del Diskussion om, hvorvidt der skulde stemmes over disse som Helhed eller over hver enkelt §, vedtoges dette sidste, derefter afstemtes om Behandlingen af Foreningens fremtidige Navn, og om dette skulde foregaa før eller efter Debatten om Lovene. Det vedtoges at behandle Forslaget om Navn først.

Hovedbestyrelsen havde ønsket, at Foreningens fremtidige Navn skulde være »Foreningen for Statsbanernes Lokomotivpersonale«; dette affødte en ret livlig Diskussion. Af Hensyn til den fremrykkede Tid fastsattes Taletiden til 2 Minutter, dog saaledes, at Forslagsstillere havde ubegrænset Taletid, hvorefter Ordret blev givet til

*Lokf. Wendelboe, Ab.,* der paa Aalborg Afdelings Vegne nærmere motiverede det nedenfor gengivne af denne Afdeling stillede Forslag hertil, idet Taleren mente det rigtigst af Hensyn til den foretagne Deling at udtyde Navnet paa den i Forslaget anførte Maade.

*Lokfb. Kuhn, Kb.,* ankede over, at de indgivne Ændringsforslag ikke oplæstes samtidigt med Hovedforslaget, hvorefter

*Dirigenten* oplæste de indkomne Forslag, ialt 4, foruden det af Hovedbestyrelsen foreslaaede Navn.

*Lokfb. Johansen, Kb.,* der ligeledes havde indgivet Ændringsforslag, mente ikke det vilde være heldigt, at Foreningen skiftede Navn af Hensyn til eventuelle Andragender til Regering, Rigsdag m. m.

*Lokfb. Bille, Ar.*, ønskede at beholde Foreningens Initialer og kalde denne for D. L. & L. Forbund, hvilket imidlertid

*Lokfb. Kuhn, Kb.*, protesterede imod, da det intet Forbund var, men derimod en Forening i to Afdelinger.

*Lokfb. Johansen, Kh.*, vilde af Hensyn til den nye Form, Foreningen nu fik, anbefale at skifte Navn.

*Lokfb. Lillie, Kh.*, vilde som Hovedbestyrelsesmedlem anbefale det af Hovedbestyrelsen foreslaede Navn, men kunde dog godt gaa med til et andet kort Navn.

*Lokfb. Sørensen, Ki.*, vilde ligeledes anbefale det af Hovedbestyrelsen foreslaede Navn.

Derefter foretoges Afstemning.

De indkomne Ændringsforslag indgik i den her nævnte Orden og lød saaledes:

Forslag 1. »Dansk Lokomotivmands-Forening. D. L. F.«. *C. Larsen.*

Forslag 2. »Dansk Lokomotivfører- og Lokomotivfyrbøder-Forening« bibeholdes.

*M. Johansen, Kb.*

Forslag 3. »Dansk Lokomotivfører- og Lokomotivfyrbøder-Forbund«. *Otto Bille.*

Forslag 4. Lokomotivpersonalets Sammenslutning beholder den nuværende Forenings Initialer D. L. & L. F. Disse betegner Sammenslutningens Navn: »Dansk Lokomotivførerforenings og Lokomotivfyrbøderforenings Forbund«. Forbundet ledes af et Forretningsudvalg, bestaaende af en Forretningsfører, der vælges paa det aarlige Delegeretmøde af samtlige Delegerede, samt de to Foreningers Hovedbestyrelser, hver paa 5 Medlemmer, hvilke vælges paa de respektive Foreningers aarlige Generalforsamling.

*Aalborg Afdeling.*

Ved den foretagne Afstemning fik Forslagene følgende Stemmetal:

Hovedbestyrelsens Forslag	8	Stemmer.	
Ændringsforslag 1	17	—	
—	2	28	—
—	3	3	—
—	4	0	—

Ved den derefter foretagne endelige Afstemning over Forslagene 1 og 2, der fik de højeste Stemmetal, blev Resultatet, at Forslag 2 »Dansk Lokomotivfører- og

Lokomotivfyrbøder-Forening« vedtoges med 38 Stemmer, medens Forslag 1 »Dansk Lokomotivmands-Forening« fik 15 Stemmer.

Derefter paabegyndtes Behandlingen af de enkelte Lovparagrafer.

#### *Foreningens Formaal.*

Denne Del vedtoges med den af København Ø. foreslaede Ændring til Stk. c., der tilføjes »Foreningen sender *lige mange* Delegerede o. s. v.«, hvilket vedtoges med 30 Stemmer.

#### § 1.

*Lokf. Lund, Kø.*, motiverede nærmere det af Korsør Afdeling indgivne Ændringsforslag, og anbefalede dette til Vedtagelse.

*Lokf. Mortensen, Es.*, maatte imødegaa Korsør Afdelings Forslag, og betegnede dette som ganske uantageligt, idet det vilde give Førerne et alt for stort Flertal, vilde derimod anbefale Hovedbestyrelsens Forslag i uforandret Skikkelse.

*Lokfb. Kuhn, Kb.*, talte for, at Valget af Hovedkasserer og Redaktør skulde foretages af samtlige Delegerede, og stillede et Ændringsforslag hertil.

*Lokf. Larsen, Fa.*, mente, at Formanden og Hovedkasserer burde vælges af de Delegerede, men at Formanden godt kunde vælges udenfor København.

*Lokfb. Christiansen, Ng.*, vilde ligeledes slutte sig til, at de Delegerede valgte Formand og Redaktør, men at Hovedkassereren valgtes af Hovedbestyrelsen.

*Lokfb. Petersen, Ar.*, vilde finde det rigtigst at bibeholde det oprindelige Antal Hovedbestyrelsesmedlemmer, og vilde fraaade at anvende Sekretæren i begge Hovedafdelinger. Taleren vilde tillige henstille, at Regnskabet og Lovene optryktes i den aarlige Beretning.

*Lokfb. Jensen, Ar.*, vilde slutte sig til det af Petersen, Ar., fremsatte, om at det oprindelige Antal Hovedbestyrelsesmedlemmer bibeholdes.

*Lokf. Mortensen, Es.*, havde ikke tænkt sig, at der vilde være Modstand imod det foreslaede Antal, og mente, at det oprindelige Antal vilde være for ringe en Repræsentation under den nye Form.



*Lokfb. Voldby, Fh.*, lykønskede til den foretagne Afstemning om Omorganisationen, men vilde ønske, at man vilde gaa videre, saaledes at en mere effektiv Adskillelse under det daglige Arbejde fandt Sted, idet man fra anden Side kun vilde paastaa, at det var den gamle Forening i nye Klæder.

*Lokfb. Hansen, Es.*, henstillede, at et Hovedbestyrelsesmedlem oplæste alle §§ hver for sig, og stillede følgende Forslag til Forretningsordenen:

»Hovedbestyrelsens Forslag til Love motiveres nærmere ved et Medlem af Hovedbestyrelsen, som omtaler disse Punkt for Punkt, før de behandles af de Delegerede.«

Dette vedtoges med 32 Stemmer.

*Lokfb. Petersen, Ar.*, kunde ikke tiltræde Mortensens Mening om, at 11 Hovedbestyrelsesmedlemmer var nødvendige, da 7 Hovedbestyrelsesmedlemmer maatte være nok. Der kunde godt være flere Medlemmer i Hovedafdelingsbestyrelserne, uden at disse derfor var Medlemmer af Hovedbestyrelsen.

*Dirigenten* oplæste en af Knudsen, Ng., stillet Underændring til Ændringsforslaget fra Korsør Afdeling.

Saavel Underændring som Ændringsforslaget blev forkastet. Ligeledes blev de af Voldby, Fh., Petersen, Ar., og Johansen, Kb., stillede Ændringsforslag forkastede.

Paragrafen vedtoges derefter med følgende af Lokfb. Kuhn, Kb., stillede Ændringsforslag:

*i 3die Stykke*: »Formanden, Hovedkassereren og Redaktøren vælges paa Delegeretmødet af samtlige Delegerede.«

*i 5te Stykke* slettes »Hovedkasserer«.

Ændringsforslaget vedtoges med 31 St.

Et af Redaktøren stillet Forslag blev afvist som for sent indkommet.

## § 2.

*Lokf. Larsen, Fa.*, henstillede, at det kun i yderste Tilfælde maatte ske, at Redaktøren blev afsat. Kunde ønske, at der kom til at staa »suspendere Redaktøren« i Stedet for »afsætte Redaktøren«.

Kunde tiltrædes af Hovedbestyrelsen.

§ 2 vedtoges i denne Skikkelse med 30 Stemmer.

## § 3.

Følgende Forslag indsendtes:

Diæter til Delegerede fastsættes af Delegeretmødet og udredes af Afdelingskasserne.

*N. L. Petersen, Aarhus.*

Forkastedes.

§ 3 vedtoges med 36 Stemmer.

*Lokfb. Johansen, Kjøbenhavn*, ønskede oplyst, om Generalforsamlingen vilde behandle det fra Kjøbenhavn indsendte Forslag, da det ellers vilde blive taget tilbage. Det vedtoges ikke at behandle det. Forslaget toges derefter tilbage.

## § 4.

*Lokfb. Gronemann, Fa.*, kunde ønske, der kom til at staa »21 Dage« i Stedet for »14 Dage«.

*Lokf. Mortensen, Es.*, fandt dette uheldigt for Revisionens Skyld.

*Gronemann* tog derefter sit Forslag tilbage.

§ 4 vedtoges med 37 Stemmer.

## § 5.

Vedtoges med 38 Stemmer.

*Delegeretmødet.*

## § 6.

Følgende Forslag indsendtes:

Foreslaar at Ordene — lige mange — udgaar.

*N. L. Petersen, Aarhus.*

Forkastedes.

*Lokf. M. Sørensen, Ar.*: Jeg ønsker gerne at vide, om det Blad, der tænkes at skulle udgaa med Referat, ogsaa vil blive tilstillet, om jeg saa maa sige, uvedkommende.

*Lokfb. Petersen, Ar.*: Jeg finder det rigtigst at indsætte Lovene i dette Særtryk. Vilde det ikke være rimeligt, at Lokfb. fik en større Repræsentation paa de Depoter, som har faa Lokf. og mange Lokfb. Jeg tillader mig at stille Forslag til § 6 og § 7 i den Retning.

*Lokf. Mortensen, Es.*: Til Petersen, Ar., skal jeg sige, at hans Forslag er meget uheldigt, idet saa Tilfredsheden er borte, og Forudsætningerne for et godt Samar-

bejde er bristet med det samme. Dette Særtryk af Bladet i Maj Maaned mener jeg ikke skal tilstilles andre end Medlemmerne.

§ 6 vedtoges med 43 Stemmer.

§ 7.

*Lokfb. Petersen, Ar.*, tog sit indsendte Forslag tilbage.

§ 7 vedtoges med 42 Stemmer.

§ 8.

*Lokfb. Johansen, Kjøbenhavn*, kunde ikke indse, hvor Hovedafdelingskasserne skulde faa Penge fra til Diæter.

*Lokf. Mortensen, Es.*: Hovedkassen kan ikke bære 3 Dages Diæter, og jeg finder det ogsaa rimeligt, at Hovedafdelingskasserne betaler en saadan Dag.

*Lokfb. Petersen, Ar.*: Det næste Skridt vil blive en Kontingentforhøjelse, da der altid vil medgaa 3 Dage.

§ 8 vedtoges med 38 Stemmer.

*Hovedkassereren*: Jeg skal anmode de Delegerede om at behandle Sagerne i en Fart, da vi ellers ikke bliver færdig til Kl. 12, og efter den Tid skal de Delegerede have et Døgns Diæter mere, saa det i en betydelig Grad vil fordyre Generalforsamlingen.

§ 9.

Vedtoges med 37 Stemmer.

*Regnskabet.*

§ 10.

Følgende Forslag indkom:

§ 10 tilføjes — første Maaned for det forudgaaende Kvartal. *K. Johansen.*

Forkastedes.

Kontingentet er 60 Øre pr. Medlem pr. Maaned og indbetales til Hovedkassen af Afdelingskassen senest den 1. i hvert Kvartals anden Maaned.

*Lokfb. Jensen, Slagelse.*

Vedtoges.

§ 10 vedtoges med 43 Stemmer.

§ 11.

Vedtoges med 48 Stemmer.

§ 12.

Vedtoges enstemmig.

*Afdelingerne.*

§ 13.

*Lokf. Larsen, Fa.*, beklagede, at Formanden havde givet dem deres Ændringsforslag tilbage. I Fa. fik de deres Kontingent trukket af i Lønningen, saa det var kun i Vamdrup og Kolding, at det var lidt mere besværlig at faa Pengene opkrævet; og derfor var det, at de gerne vilde have Vamdrup opført som selvstændig Afdeling med Kolding som Underafdeling.

*Lokf. Juul-Christensen, Fa.*, oplyste, at det var efter eget Ønske fra Vamdrup.

*Formanden* kunde ikke tiltræde denne Ordning

*Lokfb. Bruhn, Thisted*, forespurgte, om Thisted skulde udgaa som selvstændig Afdeling.

*Lokf. Mortensen, Es.*: Nej, Thisted vil blive opretholdt som selvstændig Afdeling. § 13 vedtoges enstemmig.

§ 14.

*Lokfb. Gronemann, Fa.*, var af den Mening, at de Tillægsbilletter, der omfattede kortere Rejser, godt kunde bortfalde.

*Lokf. Herm. Ohlsen, Vg.*, kunde finde det formaalstjenligt, at f. Eks. Aarhus Afdeling sendte sine Delegerede pr. Dampskib.

*Lokfb. Rasmussen, Kb.*, mente ikke, at der i nogen Grad blev ruttet med Tillægsbilletter.

*Hovedkassereren* oplyste, at der til Dækning af Udgifterne til disse Billetter nu medgik ca. 300 Kr., men mente, at dette Beløb vilde blive indskrænket igennem de selvstændige Afdelinger.

*Lokfb. O. Olsen* vilde henstille, at man fastsatte et vist Antal km som Minimum for Retten til Tillægsbilletter.

*Lokf. Mortensen, Es.*, kunde tiltræde et Forslag om, at Hovedkassen betalte Halvdelen af disse Udgifter.

*Lokfb. M. Johansen, Kalundborg*, stillede følgende Ændringsforslag, der vedtoges med 44 Stemmer:

Hovedafdelingerne maa hver for sig udrede Halvdelen af Beløbene for Tillægsbilletter til sine Medlemmer, Hovedkassen udreder Resten.



De to sidste Punktum kom med den tidligere af Formanden nævnte Rettelse til at lyde saaledes:

»Midlerne til disse Formaals Fremme tilvejebringes ved, at der af *Hovedkassen* udbetales til Hovedafdelingskasserne 10 Øre pr. Medlem pr. Maaned.

Hovedafdelingerne maa hver for sig udrede Halvdelen af Beløbene for Tillægsbilletter til sine Medlemmer; Hovedkassen udreder Resten.«

#### § 15.

Paragrafen vedtoges enstemmigt i følgende Form:

»Bestyrelserne for Hovedafdelingerne er de efter § 1 valgte 5 Repræsentanter. Disse vælger af sin egen Midte en Kasserer og eventuelt Sekretær til at føre Hovedafdelingsprotokollen. Hovedafdelingsgeneralforsamlingen vælger Hovedafdelingsformanden.«

#### *Generalforsamling.*

#### § 16.

Denne vedtoges uden Afstemning.

#### § 17.

Paragrafen vedtoges enstemmigt med den af Lokfb. K. Johansen, Kh., stillede Ændring til sidste Punktum:

»*Forinden* skal Hovedbestyrelsens Formand være underrettet om Hovedafdelingernes Henvendelser.«

#### **Love for Afdelingerne.**

#### *Formaal.*

Vedtoges enstemmigt.

#### § 18.

*Lokf. Mortensen*, Es., redegjorde nærmere de af Formanden tidligere omtalte Overgangsbestemmelser for Aspiranter, hvortil *Lokfb. Lynggaard*, Vg., *Bille*, Ar., og *Søndergaard*, Kh., ligeledes udtalte deres Tilslutning, hvorefter der tilføjedes imellem Paragrafens første og andet Punktum:

»Under Lokomotivfyrbøder-Afdelingen kan tillige optages Aspiranter. Den nærmere Ordning fastsættes af Hovedafdelingen for Lokomotivfyrbøderne.« (Jfr. Overgangsbestemmelserne mellem Foreningen og

Dansk Smede- og Maskinarbejder-Forbund).

Vedtoges enstemmigt.

#### § 19.

Vedtoges med følgende af Lokf. Larsen, Fa., stillede Forslag om Omredigering af Paragrafens andet Punktum:

»De vælges for 2 Aar ad Gangen paa den ordinære Generalforsamling, der afholdes i Januar Maaned, og afgaar skiftevis, første Gang ved Lodtrækning.«

#### § 20.

*Lokfb. Bille*, Aarhus, var af den Formening, at Indskudene for nye Medlemmer burde tilfalde Afdelingskasserne, men vilde dog frafalde Kravet herom.

*Lokf. Frederiksen*, Kh., forespurgte, om de sidst udtraadte Medlemmer skulde betale eventuelle Restancer.

Dette vedtoges enstemmigt.

#### § 21.

Vedtoges enstemmigt.

#### § 22.

*Lokfb. Olsen*, Hg., henstillede, at der tilføjedes, »at Medlemmer, der ifølge de omtalte Forhold blev udelukkede fra Foreningen, betalte Kontingent i den Tid, de er udelukkede«.

Dette vedtoges.

En af Lokfb. Sejersen paa Falster Afdelings Vegne stillet Ændring blev taget tilbage, hvorefter Paragrafen vedtoges med den ovenfor nævnte Tilføjelse.

#### § 23.

Vedtoges enstemmigt.

#### § 24.

*Lokfb. K. Johansen*, Gb., fremsatte følgende Ændringsforslag hertil: »Om Sager, saasom Tjenstfordelinger og lign., der kan have særlig Betydning for begge Kategorier ved et Depot, afholdes der Samraad imellem de to Kategoriers Repræsentanter, forinden Sagen indsendes til Kredsen.«

*Lokf. Mortensen*, Es., mente ikke, at dette Forslag var nødvendigt, da der intet var, der forbød saadant Samarbejde i enkelte Tilfælde.

*Lokf. Mich. Sørensen, Ar.*, foreslog, at der i andet Stykke, anden Linie, i Stedet for Ordene „sker kun igennem“ kom til at staa „maa kun ske igennem“, hvilket tiltraadtes.

*Lokfb. Søndergaard, Gb.*, kunde godt billige, at der ved Tjenstfordelinger og lign. søgtes Samarbejde.

*Lokf. Mortensen, Es.*, mente, at den foreslaaede Ændring i givne Tilfælde vilde bevirke, at Maskinbestyrerne vilde henvise til, at der var truffet Afgørelser med den ene Part.

*Lokfb. Petersen, Ar.*, paapegede Konsekvenserne af den foretagne Beslutning i Henhold hertil.

Ved den foretagne Afstemning over Johansens Ændringsforslag vedtoges dette med 31 Stemmer, hvorefter den vedtagne Tilføjelse tilføjes Paragrafen.

#### Slutning.

*Lokf. E. Petersen, Ki.*, forespurgte, om det nu var Meningen, at der skulde følge en Urafstemning efter denne Generalforsamling, som af Hovedbestyrelsen bebudet, da saa hele det store Arbejde, der var lagt i denne, vilde være spildt, saafremt denne Urafstemning skulde gaa imod det af Generalforsamlingen vedtagne.

*Dirigenten, Lokf. Knudsen, Ng.*, stillede følgende Ændringsforslag om, at der tilføjedes efter Ordene »naar  $\frac{2}{3}$  af de skriftlig afgivende Stemmer er for« „og hvor Halvdelen af Afdelingernes Medlemmer har afgivet Stemmer“.

Dette blev forkastet.

*Lokfb. N. Petersen, Ar.*, kunde af 3 forskellige Grunde nok ønske at forlange, at der fandt Urafstemning Sted:

1. Fordi det er lovet Medlemmerne.
2. For at Hovedbestyrelsens Medlemmer kan faa Lejlighed til at staa ved sit Ord.
3. Fordi at Hovedbestyrelsens Forslag er vedtaget med en saa overvældende Majoritet, at saafremt de Delegerede er i Overensstemmelse med Medlemmerne, vil en Urafstemning blive omtrent enstemmig.

*Lokfb. O. Olsen, Hg.*, foreslog, at Ur-

afstemningen om det vedtagne Forslag om Omorganisationen skulde bortfalde.

Dette vedtoges enstemmig.

Den skriftlige Afstemning om Lovforslaget bortfaldt ligeledes.

Punkterne 3, 4 og 5 i den af Hovedbestyrelsen til Medlemmerne udsendte Beretning, saalydende:

Punkt 3. Forslag om Udsættelse af den ordinære Hovedgeneralforsamling 1913 til April 1914.

Punkt 4. Der nedsættes et Revisionsudvalg til Behandling af Regnskabet.

Punkt 5. Valg af Hovedbestyrelse og Redaktør m. m.

#### Punkt 3.

Det vedtoges at udsætte Generalforsamlingen i 1913 til 1914.

#### Punkt 4.

Det vedtoges at nedsætte et Udvalg til Revision af Regnskabet.

Følgende valgtes: Lokf. C. Højer, Lokf. E. Petersen, Lokfb. E. Møller, Lokfb. K. Johansen, Lokfb. Rasmussen, alle København.

#### Punkt 5.

*Formanden:* Hovedbestyrelsen har bebudet nye Valg, og vore Mandater er stillet til Medlemmernes Raadighed. Jeg finder det bedst, at vi med det samme vælger denne nye Hovedbestyrelse.

*Lokfb. Bille, Ar.*, foreslog at vælge samtlige nuværende Hovedbestyrelsesmedlemmer og saa supplere dem med nye.

*Lokf. V. Hansen, Ar.*, forespurgte, om det var nødvendigt at afholde Gruppemøde for at foretage dette Valg.

*Formanden* fandt ikke dette nødvendigt.

*Lokfb. Bille, Ar.*, foreslog at tage en lille Pause og saa benytte den til hver for sig at gaa sammen og drøfte Valgene.

Dette vedtoges.

Efter Pausen oplæste Dirigenten Resultatet af Valgene.

Til Formand for Hovedbestyrelsen: Lokf. Chr. Christensen, Esbjerg.

Som Hovedkasserer: Lokf. Chr. Larsen, København.



Som Redaktør: Lokf. P. Hansen, Gjedser.

For Lokomotivfører-Hovedafdelingen: Lokf. M. Mortensen, Esbjerg, Formand; Chr. Larsen, København; C. M. Christensen, København; Kirkensgaard, København; Vording, Helsingør.

For Lokomotivfyrbøder-Hovedafdelingen: Lokfb. Lillie, København, Formand; Olsen, Helsingør; Søndergaard, København; Hvid, Esbjerg; C. Jensen, Aarhus.

*Lokf. Mortensen*, Es., fandt det rimeligst, at det kun var til næste Delegeretmøde, at de var valgt.

#### Dagsordenens Punkt 3, 4 og 5.

*Lokf. Mich. Sørensen*, Ar., skulde paa den fraværende Lokf. Schneiders Vegne belyse dette Forslag. Han vilde derfor først gøre opmærksom paa, at ifølge den sidste Lønningslov var det jo Meningen, at de fire Civilelater i alt væsentligt skulde lønnes ens, og kunde derfor godt tiltræde Schneiders Mening, at Sportelindtægten ligeledes burde være saa ensartet som muligt, hvorfor Godtgørelsen rettelig burde henlægges under Timebetaling, i Særdeleshed nu, da Godstogene ofte løber om Natten. — Taleren omtalte derefter udførligt, hvorledes Lokf. Schneider havde tænkt sig denne Form for Godtgørelse, blandt andet at Lokomotivførere fik 30 Øre og Lokomotivfyrbødere fik 20 Øre pr. Time, ligesom Rangeringstjeneste ligeledes betales med 30 Øre pr. Time.

*Formanden* oplæste derefter Lokf. Schneiders Forslag, der lød saaledes:

Undertegnede tillader sig herved at fremsende nedenstaaende Forslag til Behandling paa Generalforsamlingen den 11. Decbr. 1912: Kørepengene afskaffes, og i Stedet for indføres Timebetaling fra Afg. fra Remisen til Ank. til Hjemstedsstationen; som Erstatning for Kørepengene har jeg tænkt mig 30 Øre for Førere og 20 Øre for Fyrbødere som passende samt 30 Øre for Rangeringstjeneste.

*I. Schneider*, Lokomotivfører 507.

*Lokf. V. Hansen* henstillede til Medlemmerne, at de faste Forslag, saaledes det under Punkt 4 omhandlede, fra Thisted angaaende Fripasreglementet og de øvrige under Punkt 5 indgivne forskellige Forslag,

behandlede under dette Punkt (Punkt 3) og bad Formanden oplæse disse.

*Formanden* oplæste de fast indgivne Forslag, saaledes:

#### Fra Thisted Afd.:

Hovedbestyrelsen bemyndiges til at arbejde hen til, at Medlemmer af D. L. & L. F., der afgaar som Pensionister efter 1. April 1912, vedblivende kan erholde Fripas.

#### Fredericia Afd.:

Der ansøges om, at Familiefripassene til den pensionerede og deres Hustruer gives i et Antal af 4 til hver.

#### Randers Afd.:

1. Der indgives Andragende om, at Lokomotivfyrbøderne aarligt maa faa udleveret to Sæt Overtrækstøj.
2. Der ansøges om at faa Armaturen i Førerhuset paa alle Maskiner malet.

#### Aarhus Afd.:

1. Det henstilles til Hovedbestyrelsen at søge udvirket hos Maskinbestyreren, at de saakaldte »Walesrum« paa K-Maskinerne bliver fjernede, da de virker særligt generende, efter at Briketterne er indført som almindeligt Brændselmiddel.
2. Aarhus Afdeling foreslaar, at der ved Lønningslovens eventuelle Revision med al mulig Energi søges at faa Lokomotivførerne oprykkede i 11. Lønningsklasse og Lokomotivfyrbøderne i 6. Lønningsklasse.

#### Forslag fra Lokf. Thygesen, Ar.:

Der foreslaas, at Hovedbestyrelsen søger udvirket, at naar Generaldirektionen, eventuelt Ministeriet, har fortolket eller resolveret i en Lønnings-sag, der da samtidig med Meddelelse om Sagens Resultat maa tilflyde de i Sagen interesserede Oplysning om, hvilke Paragrafer og Punkter, der har været bestemmende for Resultatet.

*Lokfb. Petersen*, Ar., mente at kunne paavise enkelte Medlemmer af D. L. & L. F., der tillige var Medlemmer af Jernbaneforeningen hvilket han fandt var forkasteligt.

*Lokf. Knudsen*, Ng., skulde til et fra Kalundborg Afd. indsendt Forslag om, at de som Fyrbødere tjenstgørende Depotarbejdere henvistes til Depotarbejdernes Opholdsstuer, bemærke, at naar Depotarbejdere gjorde Tjeneste som Lokomotivfyrbødere, burde de ogsaa have samme Rettigheder som faste Fyrbødere, og at han udenfor Tjenesten satte Depotarbejdere lige saa højt som enhver anden.

Alle disse Forslag henvistes til Hovedbestyrelsen. Ligeledes et fra Lokfb. Lohse, Nykjøbing F., stillet Forslag om Forandring af Foreningens Motto.

Paa et Andragende fra Medlemmer i Horsens, der hører til Skanderborg Afdeling, om at maatte blive overført til Aarhus Afdeling, henvistes de til at søge denne sidste Afdeling om Overførelse dertil.

Fra Viborg forelaa følgende Resolution:

Det maa anses for ukollegial Handling at være: »Hvem der under nogen Form søger at paavirke vore Foresatte til Tjenestens Fordeling, saaledes at egen Fordel opnaaes paa Kollegers Bekostning«.

*Lokfb. Lynggaard*, Viborg, formentede, at Forslaget talte for sig selv, da det absolut skadede Personalet, at enkelte søgte at faa Tjeneste til egen Fordel.

*Lokf. Vendelbo*, Ab., fandt ikke Forslaget saa uskyldigt, som det saa ud til, da Personalet burde have Ret til at søge Forhold ændrede, som skadede dem. Anbefalede at forkaste Resolutionen.

*Redaktøren* foreslog paa Lokf. Herman Ohlsens Vegne, at der kom til at staa »personlig Fordel« i Stedet for »egen Fordel«.

Resolutionen vedtoges med denne Ændring.

Fra Lokfb. M. Rasmussen, Fa., forelaa følgende Forslag:

»Medlemmer af Foreningen for Statsbanernes Lokomotivpersonale maa ikke være Medlemmer af Jernbaneforeningen eller Jernbaneforbundet«.

Forkastedes.

Det vedtoges, at Lovene skulde træde i Kraft 1. Januar 1913.

#### Fastsættelse af Diæter.

Fra Hovedkassereren indkom følgende Forslag:

Diæterne fastsættes til 6 Kr. for det første Døgn, og derefter 30 Øre pr. Time. *Chr. Larsen*.

Vedtoges enstemmig.

#### Overgangsbestemmelserne.

Hovedbestyrelsen foreslog, at der udbetaltes af Hovedkassen 1000 Kr. til Deling imellem Hovedafdelingskasserne.

*Lokf. Frederiksen*, København: Jeg finder det rimeligst, at vi deler disse Penge procentvis.

*Lokfb. Søndergaard*, København: Jeg synes, vi hele Dagen har været fordragelige overfor hinanden, saa jeg vil foreslaa, at vi deler lige over.

*Lokf. Mortensen*, Es: Jeg vil henstille at udbetale 200 Kr. til hver Hovedafdeling, og saa henlægge Spørgsmaalet til en senere Generalforsamling.

Paa Forespørgsel oplyste Hovedkassereren, at Formuen til Januar 1913 vilde udgøre mellem 3000 og 3500 Kr.; men det var en Nødvendighed, at Hovedkassen havde Midler at arbejde med.

Forslag:

Foreslaar at der udbetales 1 Kr. pr. Medlem til hver af Hovedafdelingerne.

*N. L. Petersen*, Aarhus.

Forkastedes.

Foreslaar at hver af Hovedafdelingerne faar udbetalt 500 Kr.

*P. A. Jensen*, Slagelse.

Vedtoges.

— Overgangsbestemmelserne vedtoges derefter enstemmig.

*Dirigenten* sluttede Generalforsamlingen Kl. 2<sup>3</sup>/<sub>4</sub> Nat, idet han takkede for den gode Ro og Orden, som havde hersket hele Tiden.

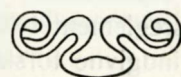
*Formanden*: Idet jeg takker Medlemmerne, fordi de har været saa tolerante at vedtage Hovedbestyrelsens Forslag, vil jeg bede dem om sammen med mig at udbringe et Leve for den nye Foreningsform. D. L. & L. F. længe leve! Hurra!

*Lokf. V. Hansen*, Ar., udbragte et Leve for Dirigenterne og Sekretærerne.

*C. A. Vording*, *Sophus Jensen*,  
Sekretærer.

Justeret den <sup>30</sup>/<sub>1</sub> 1913.

*Valdemar Hansen*. *Michael Sørensen*.





# D. L. & L. F.

## Adressefortegnelse:

### Formanden:

Lokf. Chr. Christensen, Ny Englandsgade 34, Esbjerg.

### Hovedkassereren:

Lokf. C. Larsen, Vesterbrogade 128<sup>III</sup>,  
Kjøbenhavn.

### Hovedbestyrelsens Sekretær:

Lokf. C. M. Christensen, Vesterbrogade 98 a<sup>2</sup>,  
Kjøbenhavn B.

### Formanden for Lokomotivførernes Hovedafdeling:

Lokf. M. Mortensen, Rosenvængets Allé, Esbjerg.

### Formanden for Lokomotivfyrbødernes Hovedafdeling:

Lokfb. Rich. Lillie, Middelfartgade 4<sup>1</sup>, Kjøbenhavn Ø.

### Redaktionen:

Lokf. P. Hansen, Gjedser.

\* \* \*

## Thisted Afdeling.

Fredag den 17. Januar afholdtes den aarlige Generalforsamling i Thisted.

Til Bestyrelse for Lokf.-Afd. blev valgt:

N. F. Schilling Formand, A. Schmidt Kasserer, H. Christensen Repræsentant, til Revisorer L. Hansen og C. Kaae.

Til Bestyrelse for Lokfb.-Afd. blev valgt:

A. Jørgensen Formand, K. Sørensen Kasserer, C. Bruhn Repræsentant, til Revisorer R. Jensen og Skou.

*N. F. Schilling. A. Jørgensen.*

\* \* \*

## Frederikshavn Lokf.-Afd.

Til Bestyrelse for 1913 er valgt: Formand S. Andersen, Kasserer J. A. Bech, Revisorer C. Lysholm og C. Petersen.

S. A.

\* \* \*

## Esbjerg Afdeling

afholdt Onsdag den 29. Januar ordinær Generalforsamling. Formanden kunde først komme til Stede senere, hvorfor Lokf. Mortensen aabnede Mødet og aflagde en fyldestgørende Beretning fra Hovedgeneralforsamlingen den 11. Decbr. 1912. Derefter drøftedes de forskellige Punkter paa Dagsordenen. Vedtoges at dele Afdelingens Kassebeholdning procentvis i Forhold til

Medlemsantal, at Læseværelset opretholdes (Udgifterne hertil betales pr. Medlem). Kransekassen opretholdes som hidtil. Vedtoges at yde 15 Kr. til Haandværkssvendenes Rejse- og Sygeforening.

## Bestyrelsesvalg.

Lokf. Mortensen foreslog, at dette for Lokf.-Afdelingens Vedkommende foregaa ved at tilsende de enkelte Medlemmer hver en Stemmeseddel. Vedtoges.

Lokfb.-Afdelingen valgte derefter følgende Bestyrelse: Formand O. Larsen, Kasserer N. P. Nielsen (Genvalg), Repræsentant H. C. Hansen, Revisorer K. Petersen og P. Sessing-Petersen.

Det paalagdes derefter Bestyrelsen at søge Oplysninger angaaende Indmeldelse under den herværende Kredsorganisation. Afdelingens tidligere Formand Lokf. H. Jensen takkede for godt Samarbejde og haabede, at den nye Ordning ikke fremtidig skulde hindre dette.

Mødet sluttedes Kl. ca. 11<sup>1/2</sup>.

*H. C. Hansen,*  
fg. Sekretær.

\* \* \*

## Nyborg Lokomotivfører-Afdeling.

Til Bestyrelse er valgt: Formand H. M. Petersen, Kasserer C. Iversen, Repræsentant C. Voigt, Suppleanter A. Olsen og P. Olsen, Revisorer C. C. J. Jørgensen og L. V. P. Larsen.

\* \* \*

## Helsingør Lokf.-Afd.

Til Formand er valgt Vording, til Kasserer og Repræsentant J. Andersen.

\* \* \*

## Kalundborg Lokomotivfyrbøder-Afd.

afholdt ekstraordinær Generalforsamling den 25. Januar og konstituerede sig med følgende Bestyrelse: Formand M. Johansen, Kasserer C. Nielsen, Repræsentant J. Kuhn, Revisorer C. Andersen og F. Hansen.

\* \* \*

## Kandidater til jysk-fyenske Sygekasse.

Paa et Møde den 27. Januar tilkendegaves som de tilstedeværende Interessenters Ønske, at følgende Kandidater opstilles til jysk-fyenske Sygekassevalg: Assistent Bjerling, Nyborg; Lokomotivfører V. Hansen (55), Aarhus; Pakhusformand S. B. Andersen, Aarhus.

— Anbefaler til det forestaaende Sygekassevalg at stemme paa ovenstaaende tre Kandidater.

S. P. Kjær,  
Lokomotivfyrbøder.

\* \* \*

### Rettelse.

I Referatet af Hovedbestyrelsesmødet <sup>20/1</sup> 1913 staar under Punkt 6: Forslag om Nedsættelse af et »Lovudvalg«, skal være: »Lønudvalg«. — Endvidere: R. Lillie vilde foreslaa at nedsætte et »Lovudvalg«, skal være: »Lønudvalg«.



### Bytning.

En Lokomotivfyrbøder ønsker at bytte med en Kollega, helst til Ranging, lige meget hvor.

Billet modt. Red.

### Bytning.

En Lokomotivfyrbøder i Kjøbenhavn 5te Kreds ønsker at bytte med en Kollega i Nyborg.

Billet modt. Red.

### Bytning.

Undertegnede ønsker at bytte med en Kollega i Aalborg eller Frederikshavn.

Lokfrb. Blohm,  
Aarhus.

### Bytning.

En Lokomotivfører i Nyborg ønsker at bytte med en Kollega i Kjøbenhavn.

Billet modt. Red.

### Bytning.

En Lokomotivfører i Vamdrup ønsker at bytte med en Kollega paa Sjælland — Slagelse, Helsingør, Kallundborg eller Kjøbenhavn.

Billet modtager Red.

## Personalia.

### Forflyttede er:

<sup>1/4</sup> 13.

Lokomotivfyrbøder H. P. Rasmussen, Struer, til Horsens.

Lokomotivfyrbøder C. A. Christensen, Horsens, til Struer.

### Dod:

<sup>18/1</sup> 13.

Lokomotivfører W. C. Johansen, Kbhavn. G. 1.

### Navneforandring:

Lokomotivfører L. T. Larsen, Aarhus H., hedder fremtidig L. T. Hassø.

Lokomotivfyrbøder J. C. Rasmussen, Aarhus H., hedder fremtidig J. C. Adelstrøm.

# Gravmonumenter

købes bedst og billigst ved

Chr. Christensen

Sten- & Billedhugger-Etbl.

Frederiksgade 26-28-30 :: Aarhus

Aarhus Hovedbanegaards Restauration  
anbefales. N. LAURSEN

Læge Ingvar Kjærtinge

Tandklinik (10-4)

Østergade 37, Aarhus

Sygekassens Tandlæge i 24 Aar

Hele Tandsæt fra 20 Kroner.

Paa bedre Tænder skriftlig Garanti. Smertefri Tandudtrækning. Over Titusinde Anbefalinger fra nervøse Patienter.

Tandlæge Ruben Vesterbrogade 20.  
Kjøbenhavn.

Træffes (10-3) (6-7) Sønd. (10-12).

Carlsberg Skattefri

Lys og mørk

Fineste Afholdsøl



LEVERANDØRER TIL STATSBANERNE:

**Kay Dyhr**Kvæsthusgade 3 Kjøbenhavn  
Maskin-tekniske ArtiklerTelefon Central  $\begin{matrix} \text{8901} \\ \text{6886} \end{matrix}$ **AS De forenede Jernsløberier,**  
Aarhus.Leverandør af Støbegods  
til Maskinafdelingen**Sporskifter - Kraner - Signalmateriel.****Sømløse Kedelrør til Lokomotiver**

BANG &amp; PINGEL

KJØBENHAVN B

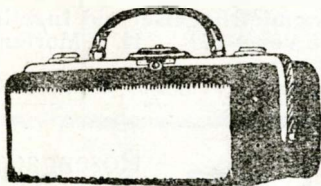
**W. Kaiser, Aarhus**

Kirurgisk Instrumentmager og Bandagist

Tlf. 577 Vestergade 5

Fabrik og Lager af kunstige Lemmer. Ryg- og Ben-Bandager.  
Brokbaand, Underlivsbandager. Luft- og Vandpuder.  
Stikbækkener samt alle Apparater til Sygepleje.**D'Hrr. Lokomotiv-  
førere og Lokomo-  
tivfyrbødere**bør prøve nogle aldeles ud-  
mærkede Støvler og Sko,  
som jeg fører til Brug for  
**Lokomotivtjenesten.**Endvidere fører jeg et stort  
Udvalg af saavel Herre- som  
Damefodtøj til Spasere- og  
Selskabsbrug.**„Den forgyldte Støvl”,  
Istedgade 10**

(3die Sted fra den ny Personbanegaard).



Reparationer udføres.

**Lædervareforretningen, Sønder Boulevard 46,**

— anbefales. —

Rejsekufferter, Citytasker, Portemonnæer, Skoletasker,  
Tornystre, Tegnebøger m. m. i stort Udvalg.**Statsbanernes Tjenstmænd køber en gros****Vesterbrogade 66.**

Stødt Melis... 17 Øre pr. 1/2 kg	Prima Mel 9 1/2 Øre pr. 1/2 kg	Løvetand . . . . . 28 Ø. pr. 1/2 kg
Hugget do... 19 1/2 — —	do. do. 12 1/2 — —	Malt . . . . . 23 — —
Farin . . . . . 14 1/2 — —	do. do. 13 1/2 — —	2 Kilo Salt . . . . 10 Øre
Hugg. Krystal 21 1/2 — —	Rismel . . . 15 1/2 — —	2 Kilo Soda . . . 10 Øre

Efter endt Dagværk smager Hertzsprungs Kaffe bedst. 110 Øre pr. 1/2 Kilo. ☺

Priserne er pr. 2 kg. Varerne sendes overalt, ogsaa til Provinserne.

# H. J. HANSEN

Skrædermester Tlf. Vester  
1574 y

38 Sønder Boulevard 38

anbefaler sig til d'Hrr. Jernbanemænd.

## AFBETALING

indrømmes paa alt Skotøj.  
Vestergade 22. Aarhus. A. Lybech.

# Afbetaling.

Elegante Herreklæder færdige og efter  
Maal. Moderne Damekostumer, Neder-  
delø og Skorter. Rimelig Udbetaling.  
Maanedlig Afdrag.

**Blitz** St. Pederstræde 18, ———  
kun 1ste Sal.

**„PAKHUSET“** St. Pederstræde 26 anbefaler sit  
Detailudsalg af Kaffe, Sukker samt alle Kolonialvarer og  
Konserves til billigste Dagspriser. — Prislister  
sendes paa Forlangende. — Ingen Filialer.

Telefon Central 9064. ::::::::::: Varerne leveres franko. ::::::::::: Telefon Central 1110.

## Livsforsikringselskabet „DANMARK“.

Medlemmer optages med eller uden Helbredsattest og med Præmiefritagelse ved Invaliditet  
ved Henvendelse til Overinspektør F. Rasmussen, Arkonagade 22<sup>a</sup>, Tlf. Vester 677 — H. P. Mortensen,  
Hollændervej 13<sup>a</sup>, F, Tlf. Vester 5588y, og Lokomotivfyrb. Kildevang.

Kontor Steenstrups Allé 9<sup>a</sup>, Kbhvn., aabent 11—1, samt Clemensborg, Aarhus, Tlf. 2862, Kontortid 9—3.

## Guldsmed Carl Jensen, Rosengade. Slagelse.

Stort elegant Udvalg af Guld-, Sølv-, Elektroplet- og Nikkelvarer.  
Meget billige Priser. ————— Funktionærer 10 Procent Rabat.

# Istedhus Møbel-Magasin

leverer Møbler overalt i Danmark paa særdeles favorable Vilkaar.

————— Garanti for Soliditet. —————

Chr. Nielsen, Telefon Vester 209. Enghaveplads 1 & 2.  
Kjøbenhavn

Udgaar 2 Gange maanedlig.  
Annoncer optages i Bladet ved Henvendelse til Lokomotiv-Tidendes Annonceekspedition, Hollændervej 13<sup>a</sup> th.  
Kjøbenhavn F. Tlf. Vester 5588 Y.

R. Ottensens Bogtrykkeri, Fredericia.

## MØBLER paa Afbetaling saa- vel som pr. Contant

Reel Betjening og absolut billig  
i Forhold til Kvalitet garanteres.

RASMUS NIELSEN

Jægergaardsvej Nr. 60. Aarhus.

## Skræderforretningen

Jægergaardsvej 88, Aarhus,  
anbefaler alt til Faget henhørende.

Lager af inden- og udenlandske Klædevarer.  
1ste Klasses Arbejde. H. H. HANSEN.

Køb hos de handlende,  
der averterer i Lokomotiv-Tidende.

## Min Barberforretning

Hj. af Bruunsgade og Hallsvej, Aarhus  
bringes i Lokomotivpersonalets velvillige Er-  
indring.

Ærbødigst

N. Nicolaisen.