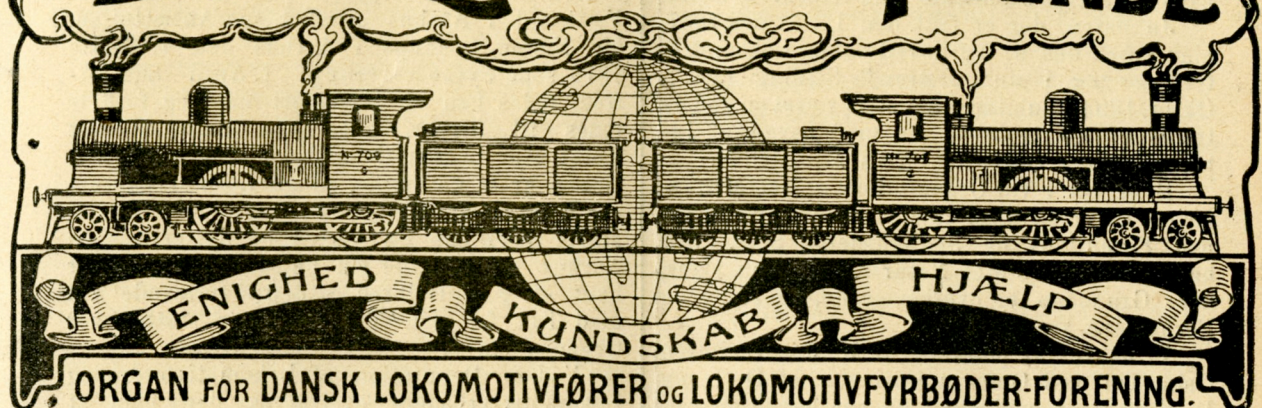


DANSK LOKOMOTIVTIDENDE



ORGAN FOR DANSK LOKOMOTIVFØRER OG LOKOMOTIVFYRBØDER-FORENING.

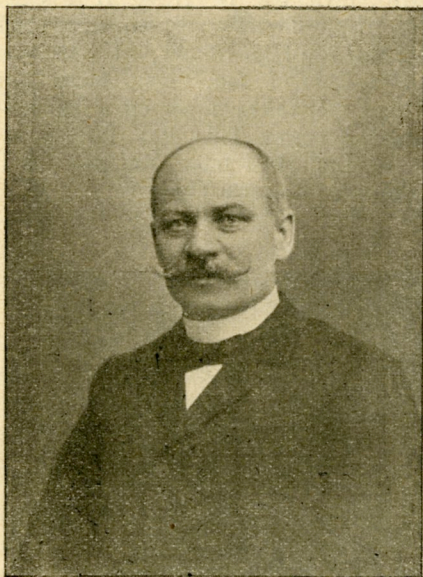
Redaktør: Lokomotivfører L. Mauritzen, Fredericia.

Nr. 8.

15. April 1907.

7. Aarg.

25 Aars Jubilæum.



Lokomotivfører O. Bøckel.

Den 9. April holdt Lokf. O. Bøckel 25 Aars Jubilæum i Nyborg.

Jubilaren blev ansat som Fyrbøder i Frederikshavn, hvorfra han senere forflyttedes til Nyborg og udnævntes til Fører 1. Januar 1896. Bøckel modtog i Dagens Anledning fra Kolleger i 2. Kreds en Chaiselongue, en Spadsere-stok med Sølvhaandtag og Inskription samt fra 5 af hans tidligere Fyrbødere to prægtige Armstager samt en smukt udstyret Adresse fra Bidragyderne.

Hele Dagen strømmede Gratulanter ind, og fra de øvrige Kredse Telegrammer.

Jubilaren nyder stor Anseelse, idet han ofrer sig særdeles for D. L. og L. F.; thi hvem kender ikke fra Kongres og Generalforsamlinger Bøckel fra Nyborg. Dagen blev for ham og Familien en rigtig Højtidsdag, og Aftenen tilbragtes i Hjemmet ved et Festmaaltid sammen med gamle Venner og Kolleger.

— n.



Lokomotivfører K. Joh. Sørensen.

Ovenfor bringer vi et Billede af Lokomo-

tivfører K. Joh. Sørensen i Anledning af hans 25-aarige Jubilæum som Lokomotivmand.

Jubilaren, der er født den 17. August 1857, blev ansat den 9. April 1881 som Lokomotivfyrbøjer og i sin nuværende Stilling den 1. Oktbr. 1894. Jubilaren har altid været en god og tro Organisationsfælle, der med usvækket Interesse følger Organisationens Anliggender.

Hvor der i vor Organisation er sat Mærkepæle, har man altid fundet K. Joh. Sørensen paa Fornuftens og Sælgighedens Side, han hører til disse støtte Naturer, der kun viger, naar Grundene er overbevisende, og Tiden og Forholdene kræver det.

Vi ønsker at pointere, at K. Joh. Sørensen i sin Tid ved Omorganisationen af D. L. og L. F. sad i Lovudvalget og her havde en væsentlig Indflydelse paa Lovenes Affattelse; endvidere da vor Organisation syntes at staa overfor en ny Organisationsform, tiltalte Formen og Maaden, dette Stykke Arbejde blev iscenesat paa, ikke den klarttænkende og støtte Organisationsmand, og han blev vor Organisation tro.

Vi tager Anledning til at bringe Jubilaren vor hjerteligste Tak for godt Samarbejde, og vi er sikkert i Overensstemmelse med alle vore Medlemmer, naar vi siger K. Joh. Sørensen Tak for godt Kammeratskab.

Jubilaren vil paa forskellig Maade blive hædret paa Jubilæumsdagen.



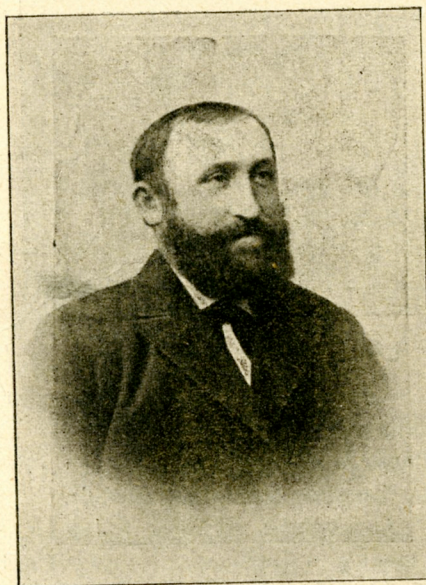
Lokomotivfører P. Nissen.

Ovenfor bringer vi Billedet af Lokomotivfører P. Nissen i Struer i Anledning af, at han den 1. April 1907 fejrede 25 Aars Jubilæum som Lokomotivfører og 25 Aars Jubilæum som Borger i Struer.

Jubilaren, der er født den 28. Marts 1843 i Nordslesvig, arbejdede paa Statsbanernes Værksted i Aarhus en Tid før Ansættelsen. Hr. Nissen ansattes i Aarhus den 1. Marts 1875 som Fyrbøderlærling. 1. April 1882 forfremmedes han til Lokomotivfører og forflyttedes til Struer, hvor han uafbrudt har været som Lokomotivfører nu i 25 Aar. Hr. Nissen er af de gamle, rolige Lokomotivførere og Medlem af D. L. og L. F. Nu den 1. Marts tager han sin Afsked og flytter saa til Aarhus for at nyde sin Pension. Vi ønsker ham et godt Helbred i den kommende Tid med Tak for den Tid, han har støttet vor Organisation.

Ved en Deputation af Lokomotivførere og Lokomotivfyrbødere overrakte der ham et smukt Spisegarniture i Etui af københavnsk Prøvesølv med Gravering fra D. L. og L. F.s Struer-Afdeling.

Alle hjemmenværende Lokomotivmænd af D. L. og L. F. samledes om Morgenen for at gratulere Hr. Nissen. Der blev holdt Taler ved Bordet, og Hr. Nissen takkede rørt for den store Gave fra D. L. og L. F.s Struer Afdeling. Han fortalte os enkelte Træk fra den Tid, han kom til Struer, til Eks. var der ingen Lejlighed at faa, men hans Familie maatte tage til Takke med en Jernbanevogn som Bopæl i nogen Tid; der forlangtes 300 Kr. for en Lejlighed uden Vinduer og Døre. — Det har været dyre Tider. C. R.



Lokomotivfører A. Andersen.

Derfra gik alle Medlemmerne af D. L. og L. F. hen til Lokomotivfører A. Andersen, hvis Billede vi ogsaa bringer her, idet Hr.

Andersen ligeledes holdt 25 Aars Jubilæum som Lokomotivfører og Borger i Struer.

Jubilaren, der er født 9. Oktober 1849 ved Grenaa, ansattes i Aarhus den 27. April 1874 som Fyrbøderlærling, forfremmedes til Lokomotivfører 1. April 1882 og forflyttedes til Struer, hvor han uafbrudt har været i 25 Aar.

Der overrakte ligeledes Hr. Andersen et Spisegarniture i Etui af københavnsk Prøvesølv med Gravering fra D. L. og L. F.s Struer Afdeling. Hr. Andersen er ogsaa af de Medlemmer, som siger: Saa længe D. L. og L. F. eksisterer, er det min Organisation.

Hr. Andersen har ved sit bramfri Væsen skaffet sig mange Venner saavel imellem Personalet som Borgerne her i Struer, hvilket man saa tydelige Beviser paa ved, at Gaver og Telegrammer strømmede ind.

Ved Frokostbordet holdtes Taler en legio. Særlig bemærkedes en Tale af D. L. og L. F.s Formand for Struer Afdeling, hvori han takkede Hr. Andersen for hans Optræden overfor de yngre Lokomotivfyrbødere med Raad og villige Svar. Hr. Andersen takkede og bad Formanden hilse alle Medlemmerne af D. L. og L. F.s Struer Afdeling og sige Tak for den store og uventede Gave. Deputationer skiltes Kl. 5 Em. C. R.

Jernbaneforbundet.

I Forbundets Organ — Jernbanetidende — for 15. April findes følgende Redegørelse:

Dansk Lokomotivfører- og Lokomotivfyrbøderforening og Lønningsudvalget.

Paa ovennævnte Forenings nylig afholdte Generalforsamling blev der ifølge Referat i Lokomotivtidende vedtaget følgende Protestskrivelse:

»ad Punkt 1. Beretningen over Virksomheden godkendtes med den Ændring, at Ordene: »eller optage Forhandling med det 24 Mands Lønningsudvalg for Jernbane-, Post-, Told- og Telegrafvæsen« udgaar.

Der nedsattes et Udvalg til at redigere en Protestskrivelse til de to med D. L. og L. F. i Fællesudvalget allierede Organisationer, J. F. og D. J. F. Følgende vedtoges enstemmigt af Generalforsamlingen:

»Herved tillader man sig i Hønhold til Generalforsamlingsbeslutning af 14. Marts d.

A. paa Organisationens Vegne at nedlægge Protest mod den Maade, de to med os i Jernbaneorganisationernes Fællesudvalg allierede Organisationer — s: Jernbaneforeningen og Dansk Jernbaneforbund — har praktiseret Samarbejde paa i en hele Statsbanepersonalet vedrørende Sag, nemlig Løn-sagen.

Som Begrundelse af denne Protest undlader man ikke at henpege paa, at da man i sin Tid — paa Initiativ af vor Organisation — vedtog Fællesudvalgets Dannelse, var det under den absolute Forudsætning, at man loyalt vilde prøve Gennemførelse af de store Fællessager med Fællesudvalget som Organ.

Denne Forudsætning er imidlertid bristet ved den Maade, paa hvilken Jernbaneforeningen og Dansk Jernbaneforbund har søgt at fremme den for hele Statsbanepersonalet saa vigtige Lønsag, idet de to ærede Organisationer i denne Sag ikke har ydet vor anerkendte Organisation nogen som helst virkelig Repræsentationsret.

Man kan ikke her undlade at pointere, at vor Organisation loyalt støttede de allierede Organisationer i Kampen mod de to Organisationers Separatister ved at gaa med til at udelukke ovennævnte Separatisters Foreninger og har derved bevist sit loyale Sindelag og Ønske om stabile Organisationsforhold indenfor Jernbaneetaten.

Man kan derfor ikke anerkende den af Udvalget i sin Redegørelse af 18. Februar d. A. fremsatte Forsikring om, at de Medlemmers Interesser, som ikke direkte har været repræsenteret i Udvalget, er eller vil blive varetaget tilfredsstillende for vore Medlemmer, hvorfor vi forbeholder os fremdeles at foretage, hvad vor Hovedbestyrelse maatte anse for nødvendig for denne Sags Fremme, uanset om vi derved maatte krydse Lønningsudvalgets Ønsker.

Saaledes vedtaget af Dansk Lokomotivfører- og Lokomotivfyrbøderforenings ordinære Generalforsamling den 14. Marts 1907, hvilket herved meddeles.

Vi kan ikke nægte, at den ovenfor citerede Udtalelse forundrer os i høj Grad, og da den

synes at rumme en betydelig Fare for Misforstaaelse, skal vi i nedenstaaende give et kort Resumé af, hvad der er foregaaet i denne Sag. — Den Tid, der var levnet Lønningsudvalget til sit meget omfattende Arbejde, og saa snart det forberedende Møde mellem Repræsentanterne for de fire Etater var afholdt og Lønningsudvalgets Rammer fastsat, tilskrev Jernbaneforeningen Dansk Lokomotivfører- og Fyrbøderforening bl. a. saaledes:

»For Dansk Lokomotivfører- og Fyrbøderforening stiller Forholdet sig jo anderledes, idet Lokomotivførerne hører til Embedsklasserne og Lokomotivfyrbøderne til Underklasserne, og Jernbaneforeningen skal derfor henstille, hvorvidt Sagen ikke kan ordnes saaledes, at Lokomotivførernes Krav fremsættes gennem Jernbaneforeningen og Lokomotivfyrbødernes gennem Dansk Jernbaneforbund, og at den ærede Forening anser Jernbaneforeningens og Dansk Jernbaneforbunds Repræsentanter i det kombinerede Udvalg for gyldig Repræsentation. For Jernbaneforeningens Vedkommende er der ikke noget til Hinder for, at Lokomotivførerne sender en Delegeret til de forberedende Møder, i hvilke Arbejdet gøres færdigt til Behandling i det kombinerede Udvalg, og mulig har Dansk Jernbaneforbund heller ikke noget at indvende mod en lignende Ordning for sit Vedkommende. Hvad det kombinerede Udvalg angaar, da er Forholdet jo det, at der ikke godt kan være flere end 3, henholdsvis 6 Jernbanemænd i disse, naar der er det samme Antal Repræsentanter fra de øvrige Etater, idet forskellige Spørgsmaals Løsning selvfølgelig kan tænkes at ville ske ved Afstemning.«

I Overensstemmelse hermed sendtes der straks efter følgende Skrivelse fra Forbundet til Lokomotivfører- og Fyrbøderforeningen:

»I Samklang med Jernbaneforeningens Skrivelse til Deres ærede Forening angaaende et Samarbejde om en Fælleshenvendelse til den nedsatte Lønningskommission — med hvilken Skrivelse vi er gjort bekendt — skal vi ved nærværende tillade os at føje vor Anmodning til Jernbaneforeningens, idet en saadan Ordning i høj Grad vilde lette Arbejdet ved Udarbejdelsen af en eventuel Fælleshenvendelse,

ligesom vi føler os overbeviste om, at Deres Medlemmers Interesse vilde blive varetaget paa bedste Maade.

Saaframt De maatte kunne gaa ind paa den foreslaaede Ordning, skal vi derhos tillade os at indbyde en Repræsentant for Deres ærede Forening til at overvære Hovedbestyrelsens Møde den 13. ds. i den folkelige Forsamlingsbygning i Fredericia, og der deltage i Behandlingen af et Lønforslag.«

Lokomotivfører- og Fyrbøderforeningen sendte ikke alene ikke nogen Repræsentant til det omtalte Møde, men den undlod endogsaa helt at svare, indtil Lønningsudvalget forlængst var dannet og omtrent færdig med sit Arbejde. Først da indløb der følgende Svar:

»I Besvarelse af Foreningens ærede Skrivelse af 7. Januar d. A. undlader man ikke herved at meddele, at man fuldtud tiltræder, at det foreslaaede Udvalg kommer til at bestaa af 6 Medlemmer for hver af de fire Etater.

Derimod ser man sig ikke i Stand til at tiltræde Forslaget om, at der for Jernbanetatens vælges 3 Medlemmer af Jernbaneforeningen og 3 af Dansk Jernbaneforbund, idet dette maa anses for at være i Strid med den Form for Samarbejde mellem de tre store Foreninger, J. B., D. J. F. og D. L. og L. F., der ved Oprettelsen af Jernbaneorganisationernes Fællesudvalg allerede er atableret.

Man maa derfor holde for, at den foreliggende Sag i Lighed med tidligere Sager af fælles Interesse henvises til Behandling i Fællesudvalget, og at det ovennævnte 6 Mands Udvalg vælges af og blandt Fællesudvalgets Medlemmer med to Medlemmer af hver Forening.

I Forbindelse hermed undlader man ikke at bringe i Erindring, at der fra vor Forening i sin Tid blev tilstillet Fællesudvalget og Deres ærede Forening Forslag om Samarbejde i Lønsagen, saaledes at hver af de i Fællesudvalget repræsenterede Foreninger udarbejdede Forslag til Lønninger for sine Medlemmer, og at Fællesudvalget derefter samlede disse Forslag til et fælles Forslag.

Da Fællesudvalget vedblivende staar som anerkendt Forhandlingsfaktor, og da dette Ud-

valg tidligere ved flere Lejligheder har godtgjort sin Evne til et frugtbringende Samarbejde, meddeles herved, at vor Forening kun kan gaa med til en fælles Optræden i Lønsagen, naar denne fremmes gennem Jernbaneorganisationernes Fællesudvalg.

Subsidiært gennem et Udvalg med lige Repræsentation for de tre Foreninger. I Haab om, at det hidtilværende gode Samarbejde ikke maa bryde i den for Staten saa vigtige Sag, tegner osv.

Chr. Christensen.

Udvalget var da som sagt omtrent færdig med sin Indstilling, og der kunde saaledes ikke være Tale om at ændre noget som helst ved dets Sammensætning. Men det er da heller ikke dette, der forlanges, der forlanges tværtimod; at Lønnings sagen skulde fremmes gennem Fællesudvalget, men dette vilde der selvfølgelig kun være daarlig Mening i, al den Stund det drejede sig om at tilvejebringe et Forslag, der skabte Ligestilling mellem Etablerne, og hertil var Lønningsudvalget selvfølgelig langt bedre egnet end Fællesudvalget. Bestyrelsen for Lokomotiv- og Fyrbøderforeningen synes ganske at glemme, at Fællesudvalget ikke er nogen Overbestyrelse for de tre Foreninger, naar den subsidiært forlanger, at Statens Repræsentanter i Lønningsudvalget skulde vælges af dette. Fællesudvalget kan kun behandle de Sager, som det i hvert enkelt Tilfælde faar Organisationernes Bemyndigelse til at behandle, og naar vi ser bort fra Lokomotivfører- og Fyrbøderforeningen — og denne er jo dog ikke hele Fællesudvalget —, var der ingen, der endnu havde henvist Lønsagen til dette.

Vi maa hævde, at der er taget alt det Hensyn til Lokomotivfører- og Fyrbøderforeningen, som Omstændighederne tillod, og naar denne ikke kom til at deltage direkte i Lønningsudvalgets Arbejde, maa Skylden alene lægges paa dens egen Bestyrelse. Generalforsynnes iøvrigt aldeles ikke at have behandlet Realiteten i Sagen, i hvert Fald er selve Forslaget ikke berørt i Udtalelsen. Denne hviler udelukkende paa den rene Formalisme, men der er næppe nogen, der nu har Tid og Raad til at hænge sig i Formaliteter . . . Det kan kun beklages, om Generalforsamlingen

skulde have overset Sagens Kærne for blot at faa Lejlighed til at tolke en, som det synes, saaret Forfængelighed, og saafremt dens Beslutning skulde blive ført ud i Livet, kunde det hælde, at den ærede Forening og dens Bestyrelse kom til at bære et Ansvar, der i Længden turde blive tungt, helt bortset fra, at man her har kastet en Handske, der, om den tages op, kunde faa skæbnesvangre Følger for et fremtidigt Arbejde, i hvert Fald under de hidtidige Former.

* * *

Hertil ønsker vi at tilføje:

Under 27. Februar tilstillede vor Hovedbestyrelse Fællesudvalget følgende Skrivelse:

Esbjerg, den 27. Februar 1906.

Foranlediget af de Erfaringer, man har gjort under Arbejdet for den nugældende Lønningslovs Vedtagelse, og i Erindringen om flere formaaende Rigsdagsmænds Udtalelser om det formaalstjenlige i, at Jernbanepersonalet da havde staaet enigt om et Forslag til Lønningsforbedring, tillader Hovedbestyrelsen sig herved paa Organisationens Vegne at anmode det ærede Fællesudvalg om at tage Initiativ til et Samarbejde mellem de i Fællesudvalget interesserede Organisationer med Lønningslovens Revision for Øje.

Man tænker sig Samarbejdet etableret under den Form, at hver Organisation fremsætter sine Krav, disse indsendes til Fællesudvalget for der at blive samlet i et Forslag, der tilstilles de tre Organisationer, hvorefter Fællesudvalgets sædvanlige Forretningsgang følges.

Med Højagtelse

Chr. Christensen.

L. Mauritzen.

Til

Jernbaneorganisationens Fællesudvalg.

Hr. Pakmester N. P. Christensen,
København.

Denne Skrivelse nægter Fællesudvalgets daværende Formand at have modtaget.

Men selv om de to Organisationer — som Følge heraf — ikke gennem Fællesudvalget er gjort bekendt med vor Organisations Forslag til Samarbejde i Lønsagen, burde disse i en for hele Personalet saa vigtig Sag ikke have

taget alle 6 Pladser for Jernbanestaten i det 24 Mands Udvalg, men loyalt tilbudt den med dem allierede og af dem anerkendte Organisation D. L. og L. F. de to Pladser, og uden at det kunde foraarsage Tidsspilde, kunde disse 6 Mand i Fællesudvalget have delt sig i de to Underudvalg, et for Embedsklasserne og et for Underklasserne, og Sagen havde været i den rigtige Gænge.

Jernbanetidende vil gerne give det Udseende af, at vor Hovedbestyrelse ikke ønskede Lønsagen fremmet gennem det nedsatte Udvalg, men derimod gennem Fællesudvalget. Dette er ikke rigtigt, thi vi skriver udtrykkeligt i foran citerede Skrivelse, at man fuldt ud tiltræder, at det foreslaaede Udvalg kommer til at bestaa af 6 Medlemmer for hver af de fire Etater osv. — og saa længere nede: og at det ovennævnte 6 Mands Udvalg vælges af og blandt Fællesudvalgets Medlemmer med to Medlemmer af hver Forening — osv.

Dette er dog ikke til at tage fejl af. Det, vi kritiserer og føler os brøstholdne over, er den Maade, det for **Jernbanestaten** nedsatte 6 Mands Udvalg er sammensat paa, og dette har absolut intet med de andre 3 Etater at gøre, ligesom vort subsidiære Forslag om et Udvalg med lige Repræsentation selvfølgelig ogsaa kun gælder **Jernbanestaten**s eget Udvalg.

Naar derfor Jernbanetidende skriver, at vor Bestyrelse ønsker, at Statens Repræsentanter i Lønningsudvalget skulde vælges af Fællesudvalget, maa vi bede Bladet om en Forklaring, thi dette er os en Gaade.

Endvidere skriver Jernbanetidende, at der er taget alt det Hensyn til vor Organisation, som Omstændighederne tillod. Vi maa spørge Bladet, om dette ikke trænger til en lille Omskrivning til Eks. saaledes: »Der er taget alt det Hensyn til D. L. og L. F., som Jernbaneforeningens og Dansk Jernbaneforbunds Magtbrynde tillod«. Dette falder ogsaa bedre i Traad med en Vedtagelse, Dansk Jernbaneforbunds Hovedbestyrelse tog under 7. April d. A. saalydende:

»Forbundets Repræsentanter i Fælles-

udvalget paalægges til med Henblik paa det af »Da sk Lokomotivfører- og Fyrbøderforening« vedtagne angaaende Lønsagen at rejse Spørgsmaalet om Fællesudvalgets Reorganisation i Overensstemmelse med Forbundets oprindelige Ønsker angaaende Ordningen af Personalets Organisationsforhold, idet man hævder, at der er taget alt det Hensyn til Lokomotivpersonalets Repræsentation i Lønningsudvalget, som Forholdene tillod.«

Denne Vedtagelse betyder en Sprængning af Fællesudvalget, thi Forbundets Ønsker med Hensyn til Personalets Organisationsforhold er, at der kun eksisterer 2 Foreninger, 1 for Guldsnore og 1 for Sølvsnore, indenfor Jernbanestaten. Naar man i denne Vedtagelse atter hævder, at der er taget alt det Hensyn til Lokomotivpersonalets Repræsentation i Lønningsudvalget, som Forholdene tillod, maa vi udtrykkelig slaa fast, at der slet ikke er givet Lokomotivpersonalet nogen som helst Repræsentation i Lønningsudvalget, thi dette bestaar som bekendt af 24 Medlemmer, 6 for hver Etat, og for Jernbanestaten har Jernbaneforeningen besat de 3 Pladser og Dansk Jernbaneforbund de 3 Pladser = 6 Pladser, altsaa = 0 til D. L. og L. F.

Iøvrigt har vi ikke længe set noget saa ulogisk som den af de to Organisationer brugte Fremgangsmaade, idet de gennem J. F. giver Stationsforstanderforeningen, der altid har været betragtet som en Separatforening, 1 Repræsentant i det 24 Mands Udvalg, medens Togpersonalets Forening, der har samme Paa-skrift, end ikke bliver spurgt, og vor anerkendte Organisation deler de to Organisationer ganske rolig imellem sig, saaledes at Jernbaneforeningen varetager Lokomotivførernes og Dansk Jernbaneforbund Lokomotivfyrbødernes Interesser, og for at dette ikke skal se alt for grelt ud, tillader de en Repræsentant for hver af de to Kategorier at **overvære** de forberedende Møder. At dette vilde have været illusorisk, har vi Beviser for, men vi skal loyalt gemme disse til den Hemmelighedsfuldhed, der omgiver Lønningsudvalgets Indstilling, er hævet fra kompetent Side; til den Tid skal vi atter komme tilbage til Sagen.

Med Hensyn til fremtidigt Samarbejde tror vi at være i Overensstemmelse med Flertallet af vore Medlemmer, naar vi udtaler, at som dette er etableret i denne og en tidligere Sag (Optagelse af Værkstedsarbejderne i Fællesudvalget — hvilken vi senere skal komme tilbage til —) kan vi ikke — selv som den lille Organisation — være med dertil.

Naar denne Sag er kommen frem til Debat i Foreningspressen paa nærværende Tidspunkt, bærer Jernbanetidende Ansvar for det. Vi finder Tidspunktet uheldigt valgt.

PERSONALIA.

Afskediget er:

31.—3. 07.

Lokomotivfyrbøder Nr. 346 L. J. R. Sørensen, København H., efter Ansøgning.

30.—4. 07.

Lokomotivfører Nr. 71 P. C. Nissen, Struer, efter Ansøgning paa Grund af Svagelighed og med Pension.

Forflyttede er:

1.—4. 07.

Lokomotivførerne

- Nr. 374 S. Berg, Fredericia, til Aarhus H.
- › 46 A. F. C. Marx, Struer, til Aarhus H.
 - › 381 A. C. P. Olsen, Viborg, til Nyborg.
 - › 382 I. M. Nissen, København G., til Fredericia.
 - › 335 L. Frederiksen, Struer, til København G.
 - › 393 C. Schmidt, Aalestrup, til Viborg.
 - › 396 I. I. Petersen, Struer, til Aarhus H.

Lokomotivfyrbøderne

- Nr. 204 H. F. M. Unschuld, København H., til Roskilde.
- › 143 H. P. W. Haugsted, Aarhus H., til Randers.
 - › 458 I. Hansen, Nyborg, til Esbjerg.
 - › 432 I. S. Jensen, Gjedsø, til Masnedsund.
 - › 497 F. A. Werge, Holstebro, til Nyborg.
 - › 9 V. Strunge, Struer, til Aarhus H.
 - › 288 A. S. Jørgensen, Struer, til Nyborg.
 - › 296 C. A. Christensen, Thisted, til Aarhus H.
 - › 311 A. J. Grosen, Struer, til Aarhus H.

Nr. 511 H. M. K. Henriksen, Glyngøre, til Fredericia.

- › 314 A. P. Nissen, København G., til Fredericia.
- › 520 H. M. Pedersen, København G., til Nyborg.
- › 524 N. C. P. Nielsen, København H., til Struer.
- › 527 H. K. L. E. Struberg, København H., til Roskilde.
- › 535 F. A. Nielsen, København G., til Aalborg.

15.—4. 07.

Lokomotivfyrbøderne

- Nr. 171 H. M. Wollenberg, Nyborg, til Aarhus H.
- › 253 N. C. Johansen, Aarhus H., til Nyborg.
 - › 329 L. Christensen, Holstebro, til Aarhus.
 - › 227 C. I. Nielsen, Aarhus, til Holstebro.

1.—4. 07.

Forfremmede til Lokomotivførere er:

Lokomotivfyrbøderne

- Nr. 91 L. H. Larsen, Fredericia, med Tj. Nr. 400 i Fredericia.
- › 318 P. Iversen, Nyborg, med Tj. Nr. 401 i Aalestrup.
 - › 319 A. M. Jensen, Randers, med Tj. Nr. 402 i Struer.
 - › 320 A. G. H. Petersen, Aarhus H., med Tj. Nr. 403 i Aarhus H.
 - › 145 E. S. J. Aagaard, Masnedsund, med Tj. Nr. 404 i København H.
 - › 321 O. V. N. Johansen, Nyborg, med Tj. Nr. 405 i København G.
 - › 322 N. H. Christensen, Aarhus H., med Tj. Nr. 406 i Aarhus H.
 - › 323 K. T. Pedersen, Esbjerg, med Tj. Nr. 407 i Esbjerg.
 - › 172 S. Christensen, Struer, med Tj. Nr. 408 i Struer.
 - › 10 P. L. Mikkelsen, Fredericia, med Tj. Nr. 409 i Fredericia.
 - › 11 P. T. A. Ovesen, Aalborg, med Tj. Nr. 410 i Aalborg.
 - › 40 P. N. Wendelboe, Aalborg, med Tj. Nr. 411 i Struer.
 - › 94 J. Jørgensen, Helsingør, med Tj. Nr. 412 i København Ø.

- Nr. 329 N. P. Mogensen, København G., med Tj. Nr. 413 i København H.
- › 95 I. Andersen, Esbjerg, med Tj. Nr. 414 i Esbjerg.
 - › 98 C. C. Vindeløv, Roskilde, med Tj. Nr. 415 i København Ø.
 - › 138 C. T. Jensen, København G., med Tj. Nr. 416 i København G.
 - › 151 N. P. Pedersen, Roskilde, med Tj. Nr. 417 i København G.
 - › 343 H. M. Kann, København H., med Tj. Nr. 418 i København H.
 - › 276 O. C. T. Jensen, Vamdrup, med Tj. Nr. 419 i Vamdrup.
 - › 325 O. C. G. I. Frandsen, Fredericia, med Tj. Nr. 420 i København G.

Forfremmede til Lokomotivfyrbødere er:

Haandværkerne

- Nr. 201 F. W. Olsen, Aarhus, med Tj. Nr. 10 i Struer.
- › 845 C. M. Johansen, København, med Tj. Nr. 11 i København H.
 - › 183 R. P. M. Mortensen, Aarhus, med Tj. Nr. 30 i Struer.
 - › 149 L. P. Jespersen, Aarhus, med Tj. Nr. 40 i Struer.
 - › 182 A. Storm, Nyborg, med Tj. Nr. 91 i Gjedser.
 - › 846 A. F. V. Broen, København, med Tj. Nr. 94 i København Ø.
 - › 203 E. C. I. Christensen, København, med Tj. Nr. 95 i København G.
 - › 183 H. I. C. Mouritsen, Nyborg, med Tj. Nr. 98 i Helsingør.
 - › 184 A. C. Wedeby, Nyborg, med Tj. Nr. 138 i Esbjerg.
 - › 179 J. Jensen, Aarhus, med Tj. Nr. 145 i Thisted.
 - › 1600 J. J. Jensen, I. Kreds, med Tj. Nr. 151 i Aalborg.

- › 1602 O. B. Olsen, I. Kreds, med Tj. Nr. 172 i København Ø.
- › 1603 K. F. Kristiansen, I. Kreds, med Tj. Nr. 276 i København H.
- › 820 H. A. E. Hansen, København, med Tj. Nr. 318 i København Ø.
- › 837 O. F. I. Jørgensen, København, med Tj. Nr. 319 i København Ø.
- › 185 T. Hansen, Nyborg, med Tj. Nr. 320 i Vamdrup.
- › 857 C. G. Frølich, København, med Tj. Nr. 321 i København G.
- › 854 H. V. Jepsen, København, med Tj. Nr. 322 i Fredericia.
- › 852 L. C. Christensen, København, med Tj. Nr. 323 i København G.
- › 851 A. M. F. Bolt, København, med Tj. Nr. 325 i København H.
- › 104 L. Christensen, Aarhus, med Tj. Nr. 329 i Holstebro.
- › 129 E. G. Dreyer, Aarhus, med Tj. Nr. 343 i Glyngøre.
- › 206 H. M. Wollenberg, Aarhus, med Tj. Nr. 171 i Nyborg.
- › 1593 C. Nielsen, I. Kreds, med Tj. Nr. 346 i København H.

Død:

Lokomotivfyrbøder Nr. 87 H. P. Pedersen, Horsens, er afgaaet ved Døden den 7. April d. A.

Min hjerteligste Tak bringes herved til Medlemmerne af D. L. og L. F.s Struer-Afdeling for den smukke Gave, der blev mig overrakt paa min Jubilæumsdag.

A. Andersen,
Lokomotivfører.

En hjertelig Tak til D. L. og L. F.s Struer-Afdeling for udvist Deltagelse og for den smukke Gave, som blev mig skænket i Anledning af mit 25 Aars Jubilæum som Lokomotivfører og Tak for godt Samarbejde.

P. C. Nissen,
Lokomotivfører Nr. 71,
Struer.

Udgaar 2 Gange maanedlig. Abonnementsprisen er 1 Kr. halvaarlig. Avertissementsprisen er paa Omslagets 1ste Side 15 Ø. og paa Omslagets andre Sider 12 Ø. pr. mm. Plads i Spaltebredde halvaarlig. Spaltebredden er 58 mm.

Samtlige paa Omslaget tegnede Annoncer ere staaende mindst 1/2 Aar. I Slutningen af Teksten optages Annoncer til en Pris af 10 Øre pr. Petitlinie eller dens Plads, med Fradrag af 20 pCt. for staaende Annoncer.

Ekspedition: Lokomotivfyrbøder M. F. Møller, Fynsgade 36¹, Fredericia.